


Управление образования и науки Тамбовской области
Тамбовское областное государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Мичуринский агросоциальный колледж»
(ТОГБПОУ «Мичуринский агросоциальный колледж»)

УТВЕРЖДАЮ

Директор



О.В. Котельникова

«08» 2024г.

Фонд оценочных средств
профессионального модуля ПМ.02 Правоохранительная деятельность
программы подготовки среднего звена по специальности
40.02.04 Юриспруденция

РАССМОТРЕНО

На заседании методического совета

Протокол № 1 от 08.09 2024 г.

Председатель  А.В. Свиридов

Фонд оценочных средств разработан на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.10.2023 N 798 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция"

Разработчики:

Методист ТОГБПОУ «Мичуринский агросоциальный колледж» Ганьшина С.И.

Рассмотрена на заседании предметно-цикловой комиссии ПЦК специальностей УГС 40.00.00, 42.00.00

Протокол № 1 от 02.09. 2024г.

Председатель Щетина О.С. Щетинина

Согласовано:

Зам. директора по УПР

С.Ю. Гусельникова

«02» 09 2024 г.

Согласовано
с работодателем
Председатель мичуринской коллегии
адвокатов Тамбовской области "Партнеры"
А.В. Аверин
«02» 09 2024 г.



1. Паспорт фонда оценочных средств

1.1 Общие положения

Результатом освоения профессионального модуля является готовность обучающегося к выполнению вида профессиональной деятельности по ПМ.02 Правоохранительная деятельность и составляющих его профессиональных компетенций, а также общие компетенции, формирующиеся в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности СПО 40.02.04 Юриспруденция в целом.

Формой аттестации по профессиональному модулю является экзамен по модулю. Итогом экзамена является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен/не освоен».

1.2 Формы промежуточной аттестации по профессиональному модулю

Таблица 1

Элементы модуля, профессиональный модуль	Формы промежуточной аттестации
1	2
МДК.02.01. Судебное устройство и правоохранительные органы	Дифференцированный зачет
МДК. 02.02. Уголовный процесс	Дифференцированный зачет
МДК.02.03. Уголовное право	Комплексный экзамен
УП.02.01. Учебная практика	Дифференцированный зачет
ПП 02.01 Производственная практика	Дифференцированный зачет
ПМ 02 Правоохранительная деятельность	Экзамен по модулю

2. Область применения фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения ПМ.01 Правоприменительная деятельность.

Таблица 2

Наименование объектов контроля и оценки (объекты оценивания)	Основные показатели оценки результата и их критерии	Тип задания; № задания	Форма аттестации (в соответствии с учебным планом)
1	2	3	4
Профессиональные компетенции			
ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права.	осуществление информирования, приема и консультирования граждан и представителей юридических лиц по правовым вопросам; приема и регистрации заявлений и документов граждан; ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов; разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов; разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов	Задание 1,2	Экзамен по модулю
ПК 2.2. Систематизировать нормативные	применение норм права для решения задач формирования и рассмотрения пакета документов для разрешения спорных вопросов; подготовки проектов решений;	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю

правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.	умение анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов; пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям		
ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.	навыки выявления и осуществления учета лиц, совершивших преступления; умение определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса; составлять уголовно-процессуальные документы; решать задачи по квалификации преступлений	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю
Общие компетенции			
ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам	- демонстрация способности выбирать способы решения задач профессиональной деятельности	Задание 1,2	Экзамен по модулю
ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	- демонстрация способности использовать правовые информационные системы «Гарант», «Консультант Плюс»; интерпретировать информацию и использовать информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю
ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую	- демонстрация способности планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю

деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях			
ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	- взаимодействие с обучающимися, преподавателями в ходе обучения, а также коллегами по месту прохождения практики	Задание 1,2	Экзамен по модулю
ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	- демонстрация навыков осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю
ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации международных и межрелигиозных отношений, применять	- проявление гражданско-патриотической позиции в профессиональной деятельности; - демонстрация осознанного поведения на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации международных и межрелигиозных отношений; - применение стандартов антикоррупционного поведения	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю

стандарты антикоррупционного поведения			
ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	- проявление содействия сохранению окружающей среды, ресурсосбережения; - применение знаний об изменении климата, принципов бережливого производства; - демонстрация способности эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	Задание 1,2	Экзамен по модулю
ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности	- использование средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности.	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю
ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках	- демонстрация способности пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках	Задание 1,2,3	Экзамен по модулю

3. Фонд оценочных средств

3.1. Задания для текущего контроля по МДК.02.01. Судоустройство и правоохранительные органы.

ЗАДАНИЕ 1 (практическое)

Практическое занятие № 1. Тема 1.3. Понятие и признаки судебной власти

1. На основании ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О статусе судей в Российской Федерации» и главы 7 Конституции Российской Федерации «Судебная власть и прокуратура» укажите с нормативным закреплением в данных актах:
 - кем может осуществляться судебная власть в РФ?
 - посредством каких видов судопроизводства осуществляется судебная власть?
 - какие суды действуют в РФ?
2. Найдите в Конституции РФ и ФКЗ «О статусе судей в Российской Федерации» статьи, в которых закреплены гарантии независимости судей в РФ и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону.
3. Проанализируйте ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», принципы правосудия. Все ли принципы правосудия, закрепленные в Конституции РФ, нашли свое регулирование в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»?
4. Проанализируйте
 - ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и укажите, в каких случаях уголовные и гражданские дела рассматривает военный суд.
 - ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс РФ и укажите задачи арбитражных судов

Практическое занятие № 3. Тема 1.7. Суды общей юрисдикции

1. На личном приеме граждан к мировому судье обратились:
 - Петрова с исковым заявлением к бывшему супругу о разделе совместно нажитого имущества (телевизора, холодильника, стиральной машины, легкового автомобиля)
 - Сидоров с исковым заявлением к Калининой о взыскании алиментов на несовершеннолетнюю дочь
 - Сестры Федина, Трошина, Лебедева с иском к своей сестре Михайловой о признании права собственности на наследственное имущество и его разделе
 - Иванова к своему супругу о расторжении брака и взыскании алиментов на ребенка
 - Калугин с иском АПК-5 о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за вынужденный прогулУкажите, какие заявления в соответствии с ФЗ «О мировых судьях в РФ» будут приняты мировым судьей к своему производству?
2. Найдите материалы (обобщение) судебной практики рассмотрения гражданских дел о допущении ошибок при определении подсудности. Выявите основные нарушения законодательства мировыми судьями и районными судами по данным вопросам.

Практическое занятие № 4. Тема 1.8. Верховный Суд Российской Федерации

1. Найдите в журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ» за текущий год постановление и изучите его. Укажите, в качестве каких судебных инстанций рассматривалось это дело. Какие структурные подразделения и каких судов занимались проверкой судебного акта? В какой инстанции Верховный Суд РФ рассматривал дело?

2. В феврале 2023 года Тамбовский областной суд рассмотрел уголовное дело и вынес приговор жителю г.Тамбова Петрову за убийство 34-летней женщины и ее несовершеннолетнего ребенка. Тамбовский областной суд признал Петрова виновным и назначил наказание в виде пожизненного лишения свободы в колонии особого режима. После рассмотрения дела в Верховном Суде РФ по жалобе осужденного приговор вступил в законную силу.

1. Назовите суд и его структурное подразделение, которое рассматривало дело в первой инстанции.

2. В каком судебном составе данный суд может рассмотреть дело в первой инстанции

3. В качестве какой инстанции и в каком составе рассматривал дело Верховный Суд РФ

4. Назовите это структурное подразделение Верховного Суда РФ.

Практическое занятие № 5. Тема 1.9. Арбитражные суды в РФ

1. Проанализируйте Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 №46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» и укажите, какие дела относятся к компетенции данного суда по первой инстанции.

2. Решение Арбитражного суда Тамбовской области было оставлено апелляционной инстанцией в силе.

1) Какие арбитражные суды (следует указать также структурное подразделение) и в качестве каких судебных инстанций уже рассматривали это дело?

2) Каким судебным органом, в качестве какой судебной инстанции может быть проверена законность вынесенных судебных актов?

3. Решением арбитражного суда Омской области по иску ООО «Ликероводочный завод «ОША» признано недействительным постановление Управления Министерства РФ по налогам и сборам Омской области, которым истцу был доначислен налог с продаж.

1) В качестве какой инстанции действовал в данном случае суд омской области?

2) Что понимается под судебной инстанцией?

3) В каком составе Арбитражный суд субъекта РФ может рассмотреть дело?

Практическое занятие № 6. Тема 1.11. Правовой статус судей в РФ, присяжных и арбитражных заседателей в РФ

Решить задачи

1. 30-летний заведующий отделением «скорой помощи» Ростовский получил заочно второе высшее образование, после чего изъявил желание сдавать квалификационный экзамен для замещения должности мирового судьи.

Будет ли допущен Ростовский к экзамену? Перечислите требования, предъявляемые к кандидату на должность мирового судьи.

2. Гражданин Косов получил извещение о том, что он включен в списки кандидатов в присяжные заседатели и должен быть прибыть в суд для участия в рассмотрении уголовного дела. Косов является сотрудником органов внутренних дел.

Может ли он быть присяжным заседателем? Должен ли он явиться по вызову, его не отпускают с работы? Поясните, кто такие присяжные заседатели, каковы требования к присяжным заседателям и какова их роль в осуществлении правосудия?

3. В одном из ресторанов г. Волгограда к столику отмечавших день рождения посетителей подошел пьяный мужчина. Он начал выяснять, уважают ли они местную футбольную команду «Ротор», при этом размахивая пистолетом. Сотрудники службы безопасности ресторана сумели обезвредить нарушителя общественного спокойствия и передать подоспевшим сотрудникам полиции. Как выяснилось позже, этим нарушителем оказался судья Волгоградского областного суда.

1. Вправе ли были сотрудники службы безопасности ограничивать неприкосновенность судьи?

2. Имеет ли судья право на ношение и хранение оружия?

3. Какие последствия такого поведения могут наступать для судьи?

4. Ш. и М. обвинялись в совершении убийства из хулиганских побуждений. По окончании предварительного следствия Ш. потребовал рассмотрения его дела судом присяжных. М. категорически возражал против этого и хотел, чтобы его дело было рассмотрено коллегией из трех профессиональных судей. Однако прокурор направил дело в районный суд, и оно было рассмотрено судьей единолично.

Что такое судебный состав, осуществляющий правосудие? Назовите его виды. Правильно ли поступили прокурор и судья? Уголовные дела по каким преступлениям могут рассматриваться судом присяжных, коллегией из трех профессиональных судей, судьей единолично?

Практическое занятие № 7. Тема 1.12. Органы обеспечения безопасности в РФ

1. Создайте таблицу «Принципы обеспечения безопасности в РФ».

2. Используя текст Федерального закона «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 N 40-ФЗ создайте таблицу «Основные права и обязанности органов Федеральной службы безопасности», «Требования, предъявляемые к сотрудникам органов Федеральной службы безопасности».

Практическое занятие № 8. Тема 1.13. Органы внутренних дел РФ

Произвести анализ правовых норм закона «О полиции». Работа с нормативными актами по теме «Органы внутренних дел РФ».

Практическое занятие № 9. Тема 1.14. Прокурорский надзор и органы прокуратуры

Решить задачи.

Задача № 1. Заместитель прокурора г. Энска Иванов в период нахождения в очередном отпуске принял участие в выборах в органы местного самоуправления. По результатам избирательной кампании он был избран депутатом от одного из районных округов. Так как Иванов являлся сотрудником прокуратуры, то после выхода из отпуска он принял решение одновременно с работой в прокуратуре исполнять обязанности депутата на бесплатной основе.

Оцените действия заместителя прокурора в части соблюдения действующего

законодательства.

Соответствуют ли они принципам организации и деятельности прокуратуры?

Задача 2. Прокурор района, издав приказ о распределении обязанностей между подчиненными сотрудниками, возложил на одного из своих заместителей надзор за процессуальной деятельностью органов дознания Энского органа внутренних дел, службы судебных приставов, противопожарной службы, надзор за оперативно-розыскной деятельностью Энского органа внутренних дел, надзор за исполнением трудового законодательства и надзор за соблюдением законности в исправительной колонии, находящейся на территории района.

Какими принципами руководствовался прокурор района, возлагая каждый из указанных видов надзора на своего заместителя?

Перечислите и раскройте каждый из принципов.

Задача 3. Прокурор Октябрьского района г. Энска Петров внес кассационное представление на приговор суда данного района. Прокурор области, полагая, что протест не обоснован, руководствуясь принципом единства и централизации органов прокуратуры, отозвал протест районного прокурора.

Петров обжаловал действия прокурора области в Генеральную прокуратуру РФ, указав в жалобе, что прокурор области нарушил его прокурорскую самостоятельность.

Оцените действия прокурора области и районного прокурора со ссылкой на соответствующие нормы федерального законодательства.

Практическое занятие № 11. Тема 1.18. Адвокатура в РФ

Решить задачи.

Задача 1. При доставлении в полицию Семенов, задержанный по подозрению в совершении преступления, попытался позвонить по мобильному телефону и пригласить для защиты адвоката. Сотрудник полиции, производивший задержание, запретил ему звонить, сказав, что вопрос о защитнике будет решаться после его допроса и составления протокола задержания.

Оцените ситуацию с позиций обеспечения права на защиту.

Задача 2. Ознакомившись с материалами уголовного дела, адвокат-защитник обвиняемого заявил ходатайство о приобщении к делу письма, подписанного директором экспертного учреждения и направленного в адрес защитника по его запросу. Приведенные в письме факты ставили под сомнение большую часть обвинения. Следователь отказался приобщить к делу это письмо, мотивируя свое решение тем, что директор не предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, и потому его личное письмо не имеет доказательственного значения и не является процессуальным документом.

Оцените позицию адвоката и следователя.

Задача 3. Во время судебного следствия защитник заявил ходатайство о приобщении к делу и оглашении объяснения очевидца преступления, полученное им самостоятельно с соблюдением процессуальных правил, предусмотренных для допроса свидетеля.

Может ли суд удовлетворить это ходатайство адвоката?

Практическое занятие № 12. Тема 1.19. Нотариат в РФ.

Создать таблицу «Сравнительный анализ системы государственного и частного нотариата в РФ».

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если задание (решение ситуационной задачи) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и аргументировано 5 ситуационных задач.

Оценка «хорошо» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и аргументировано 4 ситуационные задачи.

Оценка «удовлетворительно» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и обосновано 3 ситуационные задачи.

Оценка «неудовлетворительно» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы. Студентом приводится решение не более 2-х ситуационных задач или решение задач практически отсутствует.

ЗАДАНИЕ 2

Типовые задания для текущего контроля. Тестирование

1. Под презумпцией невиновности понимается:

- 1) метод следствия;
- 2) принцип осуществления правосудия, согласно которому каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет установлена приговором суда;
- 3) принцип осуществления правосудия, согласно которому лицо считается невиновным, пока его виновность не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда;
- 4) принцип осуществления правосудия, согласно которому лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана органами предварительного следствия;

5) принцип осуществления правосудия, согласно которому каждый осуждённый считается невиновным, пока обвинительный приговор не будет оставлен в силе судом надзорной инстанции.

2. Принцип презумпции невиновности предусматривает, что неустранимые сомнения в виновности лица:

- 1) толкуются в пользу обвиняемого;
- 2) влекут прекращение уголовного дела;
- 3) являются основанием для принесения представления прокурором в вышестоящий суд;
- 4) являются основанием для рассмотрения дела с участием суда присяжных;
- 5) являются основанием для рассмотрения дела тремя профессиональными судьями.

3. К конституционным принципам правосудия относится:

- 1) принцип социальной справедливости;
- 2) принцип диспозитивности;
- 3) принцип устности;
- 4) оценка доказательств по внутреннему убеждению судей;
- 5) участие граждан в отправлении правосудия.

4. К конституционным принципам правосудия не относится:

- 1) принцип состязательности и равноправия сторон;
- 2) равенство граждан перед законом и судом;
- 3) принцип презумпции невиновности;
- 4) право граждан на судебную защиту;
- 5) принцип непрерывности судебного заседания.

5. К конституционным принципам правосудия не относится:

- 1) равенство прав всех участников судебного процесса;
- 2) открытое разбирательство дел во всех судах;
- 3) обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту;
- 4) принцип состязательности и равноправия сторон;
- 5) нет верного варианта ответа.

6. Независимость судей в РФ обеспечивается:

- 1) предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия;
- 2) правом судьи на отставку;
- 3) установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;
- 4) несменяемостью судей;
- 5) все варианты ответов верны.

7. Судопроизводство и делопроизводство гарнизонный военный суд осуществляет:

- 1) на языке большинства населения данной местности;
- 2) на государственном языке РФ либо на языке большинства населения данной местности;
- 3) на государственном языке республики при условии, что суд находится на ее территории;
- 4) на государственном языке РФ;
- 5) на государственном языке РФ или на государственном языке республики, при условии, что суд расположен на территории республики.

8. Виновным в совершении преступления лицо считается:

- 1) с момента провозглашения приговора;

- 2) на следующий день после провозглашения приговора;
- 3) с момента вступления приговора в законную силу;
- 4) с момента получения осужденным копии приговора;
- 5) с момента, когда следователь ознакомил его с обвинительным заключением.

9. По уголовному делу защитника вправе иметь:

- 1) подсудимый;
- 2) потерпевший;
- 3) гражданский истец;
- 4) гражданский ответчик;
- 5) все верно.

10. С участием присяжных заседателей суд рассматривает дело:

1. в первой инстанции;
2. в первой и апелляционной инстанциях;
3. в кассационной инстанции;
4. в апелляционной инстанции;
5. в суде второй инстанции.

11. Присяжные заседатели (указать неверное положение):

- 1) граждане РФ;
- 2) должны быть включены в списки присяжных заседателей;
- 3) призываются в установленном законом порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела;
- 4) принимают участие наравне с судьей по делу в решении всех вопросов, возникающих в совещательной комнате, при вынесении приговора;
- 5) вправе заявить ходатайство об освобождении их от исполнения обязанностей присяжного заседателя по конкретному делу.

12. Граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде:

- 1) на десять рабочих дней;
- 2) на пять рабочих дней;
- 3) на десять календарных дней;
- 4) три рабочих дня;
- 5) законодательством срок исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя не предусмотрен.

13. Коллегия присяжных заседателей в совещательной комнате выносит:

- 1) приговор;
- 2) решение;
- 3) резолюцию;
- 4) постановление;
- 5) вердикт.

14. Арбитражные заседатели привлекаются к осуществлению правосудия в судах:

- 1) первой инстанции;
- 2) апелляционной инстанции;
- 3) кассационной инстанции;

- 4) первой и второй инстанциях;
- 5) первой и апелляционной инстанциях.

15. Дело с участием арбитражных заседателей может рассмотреть:

- 1) арбитражный суд субъекта РФ;
- 2) арбитражный апелляционный суд;
- 3) арбитражный суд округа;
- 4) Верховный Суд РФ;
- 5) арбитражный суд любого уровня.

16. Прокуратура Российской Федерации принимает участие в правотворческой деятельности?:

- 1) Да;
- 2) Нет.

17. Генеральный прокурор Российской Федерации назначается на должность и освобождается от должности:

- 1) Федеральным Собранием Российской Федерации;
- 2) Президентом Российской Федерации по представлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- 3) Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

18. Срок полномочий Генерального прокурора РФ составляет:

- 1) пять лет;
- 2) четыре года;
- 3) шесть лет.

19. Государственный контроль за деятельностью полиции не осуществляет:

- 1) Президент Российской Федерации;
- 2) палаты Федерального Собрания Российской Федерации;
- 3) Правительство Российской Федерации;
- 4) Генеральный прокурор Российской Федерации.

20. Укажите какое направление не относится к деятельности полиции:

- 1) осуществление надзора за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;
- 2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- 3) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- 4) розыск лиц;
- 5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- 6) обеспечение правопорядка в общественных местах;
- 7) обеспечение безопасности дорожного движения;
- 8) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия;
- 9) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности;
- 10) охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе;

21. Сотрудниками таможенных органов могут быть граждане, достигшие ниже указанного возраста:

- 1) 21 год;
- 2) 18 лет;
- 3) 25 лет.

22. Является ли нотариальная деятельность предпринимательской:

- 1) Нет;
- 2) Да;
- 3) Да, только при удостоверении юридически значимых фактов.

23. Высшим органом Федеральной нотариальной палаты является:

- 1) собрание представителей нотариальных палат;
- 2) высшая нотариальная комиссия;
- 3) высшее нотариальное управление.

24. Каков стаж работы адвокатом позволяет иметь последнему стажера:

- 1) 3 года;
- 2) 5 лет;
- 3) 7 лет.

Критерии оценки выполнения теста

Отличный результат	Выполнение более 90% тестовых заданий
Хороший результат	Выполнение от 65% до 90% тестовых заданий
Удовлетворительный результат	Выполнение более 50% тестовых заданий
Неудовлетворительный результат (продвинутый уровень не достигнут)	Выполнение менее 50% тестовых заданий

Критерии оценки различных видов работ

Оценка	Критерии оценивания
Оценка 5 (Отлично)	<ul style="list-style-type: none"> • изложение материала логично, грамотно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умение высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; • студент организует связь теории с практикой.
Оценка 4 (Хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; • ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.

Оценка 3 (Удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Оценка 2 (Неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решены задачи работы; • в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения задач работы.

ЗАДАНИЕ 3

Задание по выполнению самостоятельной работы

Тема: «Конституционный суд РФ»

Задание. Изучение полномочий и состава Конституционного Суда РФ, правового статуса судьи Конституционного Суда РФ.

Формат выполненной работы: написанное сообщение.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо» - по своим характеристикам сообщение обучающегося соответствует характеристикам отличного ответа, но обучающийся может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно» - обучающийся испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» - сообщение обучающимся не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Контроль выполнения: защита сообщения.

3.1.2 Задания для текущего контроля по МДК.02.02. Уголовный процесс.

ЗАДАНИЕ 1 (практическое)

Комплект материалов для проведения лабораторных работ и практических занятий

Практические занятия являются существенной составляющей учебного процесса. Цель занятий состоит в уяснении, усвоении и закреплении студентами теоретических знаний. На практических занятиях студенты учатся творчески мыслить, аргументировать и отстаивать свою позицию, правильно и доходчиво излагать свои мысли перед аудиторией, овладевать культурой речи, юридической терминологией. План занятия содержит перечень теоретических вопросов, выносимых на обсуждение, и практические задания в виде самостоятельной работы.

Прежде чем приступить к выполнению практических заданий, необходимо внимательно изучить конспект лекции, соответствующий раздел учебника, специальную литературу по предлагаемому перечню вопросов. Иными словами, необходимо хорошо знать теорию вопроса, который является предметом рассмотрения на практических занятиях.

Изучив условие задания для самостоятельной работы (доклада), следует обратиться к материалу для ее решения. Значительное число заданий ориентировано на анализ положений нормативно-правовых актов РФ. Для этой цели у студента должен быть собственный текст нормативно-правовых актов РФ, чтобы имелась возможность обрабатывать материал, делать необходимые пометки, приносить с собой на практическое занятие. С текстами нормативных правовых актов можно ознакомиться через справочно-правовую систему «Гарант» или «Консультант Плюс», либо отыскать в сети Интернет на официальных сайтах государственных органов или иных организаций. Перечень актов дается в разделе литературы.

Кроме того, подготовка к практическому занятию должна найти отражение в записях. Поэтому для практических занятий рекомендуется завести отдельную тетрадь, в которой будут фиксироваться конспекты ответов на вопросы занятия, обоснованное решение задач и другие записи. При подготовке к практическому занятию следует чаще обращаться к справочной литературе, иногда к литературе по смежным наукам (в нашем случае, к истории процессуальным правовым дисциплинам и др.), полнее использовать консультации преподавателя. В ходе практического занятия в первую очередь студенты обсуждают теоретические вопросы. Затем учащиеся сообщают варианты выполненных заданий самостоятельной работы с соответствующей аргументацией и обоснованием ссылками на законодательство, которые коллективно обсуждаются в порядке свободной дискуссии.

Выступление на занятии должно удовлетворять следующим требованиям: 1) четкое изложение теории рассматриваемого вопроса, анализ его основных положений; 2) выдвигаемые теоретические положения должны подкрепляться практическими примерами; 3) завершать ответ должны собственные выводы студента. Важно, чтобы каждый студент стремился к активному участию в обсуждении проблем и решении задач, чтобы в ходе практического занятия не осталось непонятных вопросов. На практическом занятии преподаватель может дать новые дополнительные задачи, которые необходимо решить здесь же, и тем самым проверить, насколько глубоко освоены теоретические вопросы по теме и нормативный материал. Следует внимательно слушать вступительное и заключительное слово руководителя практического занятия, все его замечания. Наиболее важные из них полезно записать. Строгое следование данным рекомендациям позволит студенту успешно освоить материал дисциплины.

Критерии оценки ответа на практическом занятии:

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент показывает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующей технологии:

1. внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;

2. найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;

3. после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;

4. продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов;

5. продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы.

Задание 1

Приведите практические примеры реализации в уголовном судопроизводстве следующих принципов:

- осуществление правосудия только судом;
- неприкосновенность жилища;
- неприкосновенность личности;
- презумпция невиновности;
- свобода оценки доказательств.

Задание 2

На основании приложения к Уголовно-процессуальному кодексу РФ по примерной фабуле уголовного дела составьте следующие процессуальные документы:

- постановление о признании лица потерпевшим;
- постановление о назначении переводчика;
- постановление о приводе свидетеля и повестку.

Задание 3

Проведенным обыском на автозаправочной станции «Колос» были обнаружены и изъяты неучтенные 10 тонн бензина марки АИ – 92.

По данному факту составьте следующие процессуальные документы:

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств;
- протокол их осмотра.

Задание 4

9 января 2014 года в 19 часов 20 минут неустановленное лицо проникло в помещение детской библиотеки по ул. Менделеевской города Тамбова, откуда тайно похитило имущества на сумму 5 000 рублей. 10 января 2014 года при попытке продать похищенные из библиотеки книги, был задержан гражданин Цветков М.Т.

Составьте протокол задержания подозреваемого, примените к нему меру пресечения.

Задание 5

В дежурную часть Советского ОВД г. Тамбова обратился гражданин Сидоров М.Е. с устным заявлением о совершенном в отношении него грабежа, при котором была похищена норковая шапка, стоимостью 20 000 рублей. Документы у Сидорова отсутствовали, с его слов последние несколько лет он не имеет определенного места жительства.

Оцените сложившуюся ситуацию. Примите соответствующие процессуальные решения.

Задание 6

По примерной фабуле преступления составьте следующие процессуальные документы:

- рапорт об обнаружении признаков преступления;
- протокол принятия устного заявления о преступлении;
- протокол явки с повинной.

Задание 7

В мусорном контейнере по улице Октябрьской г. Тамбова была обнаружена голова мужчины, отделенная от тела. Через несколько дней в квартире № 35 дома 140 по улице Советской было обнаружено тело мужчины без головы.

Примите решение по подследственности уголовного дела, если улица Октябрьская находится на участке обслуживания Тамбовского РОВД, а улица Советская на участке Ленинского РОВД. Определите должностное лицо, которое будет проводить предварительное расследование.

Задание 8

На закрепленном за кафедрой криминалистическом полигоне проведите осмотр магазина после совершения преступления.

По результатам осмотра составьте протокол осмотра.

Задание 9

15 августа 2014 года Голиков М.С., 07.06.1969 года рождения, уроженец г. Тамбова, проживающий в городе Тамбове ул. Мичуринская д. 16 кв. 3, в нетрезвом виде, имея умысел на корыстное завладение чужим имуществом, проник в помещение магазина «Шины» и похитил 20 автомобильных шин на сумму 20000 рублей. Похищенные шины Голиков выносил в течение 2 часов и складировал в сарае, где они затем и были обнаружены сотрудниками милиции. Задержали Голикова 16.08.14 года при попытке сбыта похищенного.

По указанным данным составьте постановление о привлечении Голикова М. С. в качестве обвиняемого.

Задание 10

По примерному уголовному делу составьте следующие процессуальные документы:

- постановление о приостановлении предварительного следствия (дознания);
- постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования);
- протокол уведомления об окончании следственных действий;
- постановление о возобновлении предварительного следствия (дознания).

Задание 11

В судебном заседании рассматривалось уголовное дело по обвинению Попова А.В., в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Возраст подсудимого 15 лет. *Укажите особенности производства в суде по отношению к Попову А.В. Составьте план проведения судебного следствия по данному делу.*

Задание 12

По примерной фабуле уголовного дела составьте следующие процессуальные документы:

- постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции;
- постановление о возбуждении надзорного производства, либо об отказе в удовлетворении надзорной жалобы или представления;
- постановление о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Критерии оценки решения задачи

оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями на анатомических препаратах, с правильным и свободным владением анатомической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

- оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

- оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан не правильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений и демонстраций на анатомических препаратах или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

Методические рекомендации по решению задач

Практические занятия предназначены в первую очередь для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, некоторые из них имеют в своей основе рассмотренные судебные дела.

В ходе подготовки к практическим занятиям студентам следует тщательно изучить соответствующий материал в учебниках, специальную литературу по рассматриваемым вопросам, внимательно проанализировать рекомендованный нормативный материал, а также судебную практику.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Задачи для решения

1. В уголовном деле по обвинению 11 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 68 единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор.

Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?

2. Предприниматель Звонарев заключил с ООО «Форма» договор на поставку муки и внес стопроцентную предоплату товара. Однако в установленный договором срок товар поставлен не был. Звонарев установил, что по юридическому адресу ООО «Форма» не числится, ее директор Васильев по месту прописки не проживает, местонахождение его неизвестно. Установив при помощи частного сыскного агентства место пребывания Васильева, Звонарев обратился в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела по признакам мошенничества и требованием о задержании Васильева. Однако сотрудники милиции, полагая, что в действиях работников ООО «Форма» отсутствует состав преступления, зарегистрировали заявление Звонарева в Журнале учета иной информации о правонарушениях и разъяснили ему, что решение по его заявлению будет принято в течение месяца.

Возникли ли в данном случае уголовно-процессуальные отношения?

3. В течение туристического международного круиза на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии совершил хулиганские действия в отношении российского гражданина в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?

Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?

4. Федеральный суд Самарского района г. Самары рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня 2004 г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2004 г. он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня 2004 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2004 г.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

5. Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежачие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

6. На лекции по с/к "Судебная медицина" между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

7. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяс граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

8. Адвокат Мудрило И.И., осуществляющий защиту Живодерова А.М., узнав о допросе следователем соседа Живодерова - Мухина Е.И., руководствуясь ч. 2 ст. 86 УПК РФ, провел собственный опрос этого лица с целью выяснения всего, что известно Мухину Е.И. по данному делу.

Кроме того, руководствуясь этой же нормой закона, с целью установления законности проведения в ходе предварительного расследования осмотра места происшествия, адвокат Мудрило И.И. встретился с двумя лицами, участвовавшими в данном следственном действии в качестве понятых и с их согласия опросил обоих о том, как именно производился осмотр.

Вправе ли был адвокат И. Мудрило опрашивать указанных лиц?

9. По делу гражданки Курошевой, обвиненной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ, было проведено две экспертизы. Согласно первому заключению эксперта, проводившего судебно-биологическую экспертизу, пятна крови, обнаруженные на одежде Курошевой, могли принадлежать как потерпевшему, так и ей самой (у них была одна и та же группа крови). По заключению физико-технической экспертизы волокна, обнаруженные на оконном проеме в доме потерпевшего (было установлено, что преступник проник в дом через окно), "однородны соответствующим волокнам шубы Курошевой по цвету, оттенку цветов, прокраске, изогнутости, размерным соотношениям, поверхностному рельефу и видимой внутренней структуре".

Оцените результаты проведенных по делу экспертиз. Можно ли на их основе сделать определенный вывод о причастности Курошевой к совершению преступления.

10. Гражданка Пешеходова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ. После задержания следователь в порядке ч.4 ст. 92 УПК РФ провел допрос Пешеходовой. В ходе этого допроса она показала, что шла по улице примерно в 23.00, ее обогнал парень. Она видела, как этот парень внезапно ударил впереди шедшего мужчину лет 60, тот упал и ударился головой о бордюр. Парень был молодой, лет 18, высокий, брюнет, немного сутулый, в очках. На следующий день было произведено предъявление для опознания, в ходе которого она опознала в одном из молодых людей Полуночников, как человека, который ударил пожилого мужчину.

Впоследствии следователь предъявил обвинение по данному делу гражданину Полуночникову и дело было направлено в суд. Защитник Полунощикова заявил ходатайство о признании показаний Пешеходовой, данных ею в качестве подозреваемой и протокола проведенного с ней предъявления для опознания недопустимыми доказательствами. Свою позицию он мотивировал тем, что органы предварительного следствия вправе были задержать Пешеходову лишь при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. Но основания задержания Пешеходовой в протоколе ее задержания не указаны, судя по обстоятельствам дела, они отсутствовали: она не была застигнута при совершении преступления или непосредственно после его совершения, очевидцев происшествия не было, потерпевший не указывал на нее как на лицо, совершившее преступление, на ней или на ее одежде, при ней или в ее жилище не были обнаружены явные следы преступления, она не покушалась на побег и имела постоянное место жительства.

Прокурор высказал возражения, отметив, что процессуальный статус Пешеходовой не мог повлиять на содержание полученной в ходе проводимых с ее участием следственных действий доказательственной информации, и настаивал на допустимости доказательств, полученных в результате проводимых с ее участием следственных действий. Прокурор обратил внимание также на то, что статус подозреваемой давал Пешеходовой определенные преимущества, поскольку объем процессуальных прав и гарантий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством подозреваемому, шире, по сравнению с правами, предоставленными свидетелю. В частности, Пешеходова вообще могла отказаться от дачи показаний и от проведения опознания, чего не смогла бы сделать, будучи свидетелем.

Обоснованно ли ходатайство защиты?

Какое решение должен принять судья?

Аналогичным ли образом был бы решен вопрос о допустимости показаний и результатов других следственных действий, произведенных с лицом, фактически подозреваемым в совершении преступления, но проходящим по делу в качестве свидетеля ?

11. Гражданин Отчаянный, являющийся родным братом обвиняемого, был допрошен по делу последнего в качестве свидетеля. Следователем положения статьи 51 Конституции РФ ему разъяснены не были.

На предварительном слушании защитник заявил ходатайство о признании показаний Отчаянного недопустимым доказательством и исключении их целиком из материалов дела. Прокурор высказал возражения, указав, что показания Отчаянного должны быть признаны недопустимыми только в части, касающейся ответов на вопросы о причастности к преступлению его самого, его брата и других близких родственников. Иные сведения, которые содержатся в его показаниях, Отчаянный обязан был сообщить следователю в любом случае, поэтому в этой части они могут быть использованы как доказательства.

Разрешите возникший спор. Что вы знаете о правилах "чая и чернил" и "разбитого зеркала"?

12. По делу Недорезова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ, на судебном заседании сторона защиты заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательствами и исключении из материалов дела протокола осмотра места происшествия и ножа, осмотренного следователем и приобщенного к материалам уголовного дела после проведения данного следственного действия. Свою позицию защита мотивировала тем, что факт и место обнаружения ножа, приобщенного к материалам дела по итогам осмотра места происшествия, в протоколе не зафиксированы, вызывает сомнение участие в ходе обыска понятого Заовражного, который, судя по анкетным данным, проживает в другом городе.

По ходатайству прокурора на судебное заседание был вызван Заовражный, который показал, что действительно, он участвовал в производстве осмотра места происшествия во дворе дома № 13 по улице Раскольников в качестве понятого, что все время его производства он находился рядом со следователем, внимательно следил за ходом осмотра места происшествия и всеми действиями следователя, никуда не отлучался. Он подтвердил, что следователь проводил осмотр места происшествия в присутствии двух понятых, что всем им разъяснили их права и обязанности.

Также он показал, что нож был обнаружен следователем в 1,5 метрах вправо от двери в подъезд №1 дома № 13 по улице Раскольников, в траве, на газоне.

Кроме того, по ходатайству прокурора суд допросил в качестве свидетелей граждан Любопытных и Домоседову, проживающих по ул. Раскольников, д. 13, каждый из которых указал, что увидел, как к подъезду № 1 дома № 13 по улице Раскольников подъехала милицейская машина, и территория подъезда была оцеплена. Они вышли посмотреть, что происходит, и узнали, что около подъезда произошла драка, в которой участвовал житель этого дома Недорезов и что производится осмотр места происшествия. Они показали, что около 1,5 часов наблюдали за действиями следователя и хорошо видели, как следователь нашел примерно в 2 метрах от входа в подъезд нож с коричневой ручкой.

По ходатайству прокурора суд также в порядке ст. 289 УПК РФ провел с Любопытных и Домоседовой предъявление для опознания. В ходе данных следственных действий каждый из них с уверенностью узнал в ноже, приобщенном следователем к материалам дела, нож, обнаруженный следователем при осмотре места происшествия около подъезда №1 дома №13 по ул. Раскольников.

Оцените доказательственное значение показаний Заовражного, а также Любопытных и Домоседовой.

Как должно быть разрешено ходатайство защиты.

Изменилась бы ситуация, если бы Заовражный показал, что не присутствовал при осмотре места происшествия, а протокол визировал по просьбе следователя спустя два дня после производства данного следственного действия.

13. Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя.

Что является основанием для избрания меры пресечения?

14. Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутом. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно?

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным.

10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора?

Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?

15. Следственной группой прокуратуры Самарской области расследуется уголовное дело в отношении Лыкова и его соучастников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: разбойных нападениях, убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия. В качестве меры пресечения Лыкову и другим обвиняемым было избрано заключение под стражу. Срок их содержания под стражей судьей Самарской области продлен до полутора лет, который истекает 25 марта. Материалы дела представлены для ознакомления Лыкову, другим обвиняемым и их защитникам 20 апреля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным. С ним должно ознакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст.217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение меры пресечения на менее строгие, с учетом тяжести совершенных обвиняемыми преступлений, не целесообразно.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально оно должно быть оформлено?

16. Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, и суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь собрал доказательства, полностью подтверждающие вину Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого переквалифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Зотова, следователь изменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.

Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона?

Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

17. Кузнецову Сергею предъявлено обвинение в том, что он проник в квартиру гражданки Бородулиной, где совершил кражу вещей на сумму 300 тыс. рублей. В связи с ходатайством отца обвиняемого Кузнецова А.Н. об избрании в отношении его сына в качестве меры пресечения залога следователь принял от Кузнецова А.Н. деньги в сумме 250 тыс. рублей, о чем составил протокол, который подписали Кузнецов А.Н. и следователь. Полученные деньги следователь сдал на депозитный счет районного суда.

Соблюден ли в данном случае установленный уголовно-процессуальным законом порядок применения меры пресечения – залога?

Каким образом определяется сумма залога?

Какие меры могут быть приняты в случае нарушения Кузнецовым С. избранной меры пресечения?

18. В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в милицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник милиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в милицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника милиции ?

Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова ?

19. В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела ?

Какие действия следовало произвести сотрудникам милиции после получения анонимного заявления ?

20. По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела ?

Правомерны ли действия следователя ?

21. Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия:

3 августа отобрал объяснения у Сучкова;

4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери;

6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова;

7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова;

11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трассологическую экспертизу;

12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей;

14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору.

Правомерны ли действия дознавателя ?

В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела ?

Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела ?

Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела ?

22. 16 июля 2004 года из больницы им. Пирогова в г. Самаре поступило сообщение в дежурную часть Ленинского РОВД о том, что бригадой скорой помощи в больницу доставлен гр-н Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Самары, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия прокурора района возбудил уголовное дело по ст. ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление не удалось, и дознаватель Петров 29 июня 2004 г. передал материалы дела следователю Ленинской прокуратуры Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился с целью обнаружения огнестрельного оружия.

Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и если были, какие именно?

ЗАДАНИЕ 2

Типовые задания для текущего контроля

Тестирование

Тест 1

Тема 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства.

1: Уголовный процесс является:

а-: Материальным правом

б-: Прикладным правом

в-: Процессуальным правом

г: Нематериальным правом

2.: Уголовное судопроизводство имеет своим назначением

а-: Защиту интересов государства

б-: Защиту интересов участников уголовного процесса

в-: Защиту интересов суда

г-: Защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений

3.: Уголовное судопроизводство осуществляется в

- а-: Одномесячный срок
- б-: Трехмесячный срок
- в-: Семимесячный срок
- г-: Разумный срок

4:Для уголовного судопроизводства наиболее важно

- а-: Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания
- б-: Отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания
- в-: Реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию
- г-: И первое, и второе, и третье отвечает назначению уголовного судопроизводства

5.:Уголовное преследование осуществляется

- а-: Следователем, дознавателем, прокурором
- б-: Судом;
- в-: Органами полиции
- г-: Органами внутренних дел

6.:Уголовный процесс состоит из стадий

- а-: Двух
- б-: Трех
- в-: Пяти
- г-: Девяти

7:Стадия уголовного процесса завершается

- а-: Окончанием дознания
- б-: Началом предварительного следствия
- в-: Постановлением приговора
- г-: Принятием итогового процессуального решения

8:В качестве стадии уголовного процесса выступает

- а-: Первичная проверка материалов
- б-: Предварительное расследование
- в-: Предъявление обвинения
- г-: Ознакомление обвиняемого с материалом уголовного дела

9.:Уголовный процесс начинается со стадии

- а-: Получения сообщения о преступлении
- б-: Рассмотрение заявления о преступлении
- в-: Возбуждения уголовного дела
- г-: Принятия уголовного дела к производству

10.:На какой стадии уголовного процесса решается вопрос о назначении судебного заседания

- а-: На стадии возбуждения уголовного дела
- б-: На стадии предварительного расследования
- в-: На стадии подготовки к судебному заседанию
- г-: На стадии судебного разбирательства

11.:Уголовный процесс Росси является

- а-: Обвинительным
- б-: Состязательным
- в-: Судебно-следственным
- г-: Смешанным

- 12.: Действие УПК РФ касается
 а-: Только пространства
 б-: Только времени
 в-: Только лиц
 г-: Только пространства, времени и лиц

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
в	г	г	г	а	г	г	б	в	в	г	г

Тест 2

Тема 2. Принципы уголовного судопроизводства

1.: Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях

- а-: Принадлежностью к правовым нормам
 б-: Тем, что закреплены в законе
 в-: Действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса
 г-: Декларативным характером

2.: В соответствии с принципом законности

- а-: Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы
 б-: Правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом
 в-: Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях
 г-: Нарушение следователем норм УПК влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств

3.: В соответствии с принципом осуществления правосудия только судом

- а-: Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию не иначе как по приговору суда
 б-: Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или взят под стражу при отсутствии законных оснований
 в-: Никто не может быть подвергнут пыткам
 г-: Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав

4.: В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом

- а-: В обязанности суда возбудить уголовное дело при обнаружении признаков преступления
 б-: В обязанности суда прекратить уголовное дело при отказе прокурора от обвинения
 в-: В признании лица невиновным при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию
 г-: В признании лица виновным только по приговору суда

5.: Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает

- а-: Производство личного обыска подозреваемого
 б-: Осуществление действий, унижающих честь участника уголовного судопроизводства
 в-: Контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения
 г-: Наложение ареста на имущество обвиняемого

6.: Принцип неприкосновенности личности предусматривает, что

- а-: Содержание под стражей до судебного решения допускается на срок не более 48 часов

б-: Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только в отношении особо опасных преступников

в-: В отношении несовершеннолетних не может быть избрана мера пресечения, связанная с лишением свободы

г-: Лица женского пола не могут быть подвергнуты личному обыску

7: В соответствии с принципом охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

а-: Дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить всех допрашиваемых свидетелей, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу

б-: Действия и решения должностных лиц, ущемляющие права участников судопроизводства, могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК

в-: Участникам уголовного судопроизводства должны быть разъяснены их права и обеспечена возможность осуществления этих прав

г-: Допрашиваемые лица должны быть предупреждены об уголовной ответственности за дачу ложных показаний

8: Из презумпции невиновности следует

а-: Обязанность доказывания возлагается на обвиняемого

б-: Недоказанная виновность означает доказанную невиновность

в-: Обвиняемый по делам частного обвинения обязан доказать свою невиновность

г-: Обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти

9.:В каком случае обязанность доказывания невиновности может быть возложена на обвиняемого

а-: По делам частного обвинения

б-: Если сам обвиняемый ходатайствует об этом

в-: Если обвиняемый имеет защитника

г- На обвиняемого не может быть возложена эта обязанность

10.:Презумпция невиновности означает, что

а-: Неустранимые сомнения в невиновности обвиняемого могут быть положены в основу обвинительного приговора

б-: Оправдательный приговор не может быть основан на предположениях

в-: Помимо бремени доказывания обвинения сторона обвинения несет и бремя опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого

г-: Дознаватель, следователь, прокурор обязаны доказать виновность подозреваемого, обвиняемого

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
в	г	а	г	б	а	в	б	г	в

Тест 3

Тема 3. Участники уголовного судопроизводства

1.: Вид уголовного преследования определяется

а-: Субъектом совершенного преступления

б-: Волеизъявлением потерпевшего

в-: Объектом преступления

г-: Характером и тяжестью совершенного преступления

2.: Уголовные дела частного-публичного обвинения

а-: Могут быть в общем случае прекращены в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым

б-: Могут быть прекращены судом, следователем и дознавателем в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, если речь идет о преступлении небольшой или средней тяжести

в-: Могут быть прекращены только по согласию прокурора

г-: Прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат

3: Примирения по делам частного обвинения допускается

а-: До начала судебного заседания

б-: До начала судебных прений

в-: До удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора

г-: До оглашения приговора

4: Какие из перечисленных субъектов уголовного процесса являются участниками со стороны обвинения

а-: Мировой судья

б-: Судья федерального суда общей юрисдикции

в-: Следователь

г-: Переводчик

5: Какие из перечисленных субъектов уголовного процесса являются участниками со стороны защиты

а-: Потерпевший

б-: Гражданский истец

в-: Гражданский ответчик

г-: Специалист

6: Какие из утверждений являются неправильными

а-: В качестве прокурора в уголовном процессе может выступить заместитель районного прокурора

б-: Прокурор осуществляет надзор за постановлением приговора судом

в-: Компетенция прокурора различается в зависимости от стадий процесса

г-: Прокурор поддерживает в суде государственное обвинение

7: Если с указанием руководителя следственного органа о квалификации преступления и объема обвинения следователь не согласен, то

а-: Он обязан исполнить указание, а потом обжаловать его прокурору

б-: Он вправе передать дело другому следователю

в-: Он вправе не исполнять указание, обжаловав его руководителю вышестоящего следственного органа

г-: Он может обжаловать указание в суд

8: В ходе производства по уголовному делу следователь уполномочен:

а-: передавать уголовное дело прокурору для направления по подследственности

б-: возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК

в-: самостоятельно принимать решения о производстве всех следственных и иных процессуальных действий

г-: не принимать уголовные дела к своему производству, если считает это нецелесообразным

9: Какие из утверждений являются неправильными

а-: руководитель следственного органа вправе передавать дело от одного следователя другому

- б-: руководитель следственного органа вправе давать следователю указания о квалификации преступления и объеме обвинения
 в-: указания руководителя следственного органа необязательны для следователя
 г-: руководитель следственного органа вправе лично производить предварительное следствие

10: Может ли руководитель следственного органа отменить постановление следователя

- а-: ни в коем случае
 б-: да, в любом случае
 в-: да, если это постановление незаконное или необоснованное
 г-: да, если об этом будет указание прокурора

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г	б	в	в	в	б	в	б	в	в

Тест 4

Тема 4 Доказательства и доказывание.

1: Предмет доказывания – это

- а-: совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию
 б-: совокупность средств, при помощи которых производится доказывание
 в-: совокупность собранных доказательств
 г-: совокупность проверенных доказательств

2: Пределы доказывания представляют собой

- а-: совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания
 б-: совокупность связей доказательств с предметом доказывания
 в-: совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии
 г-: совокупность доказательств, исследованным в судебном разбирательстве

3: Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит

- а-: в стремлении к установлению истины
 б-: в строгой регламентации средств доказывания
 в-: в стремлении убедить оппонента
 г-: в стремлении раскрыть преступление

4: Доказательствами по уголовному делу являются

- а-: фактические данные, обладающие признаками относимости
 б-: фактически данные, обладающие признаками допустимости
 в-: события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства
 г-: любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию

5: В качестве доказательств не допускаются

- а-: показания обвиняемого, данные на очной ставке
 б-: показания свидетеля
 в-: показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон
 г-: протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого

6: Суд вправе признать доказательство недопустимым

- а-: по ходатайству прокурора
 б-: по ходатайству защитника
 в-: по собственной инициативе

г-: во всех этих случаях

7: Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления

а-: достаточно для обвинительного приговора

б-: достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника

в-: достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании

г-: может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств

8: Потерпевший может быть допрошен

а-: об обстоятельствах преступления, жертвой которого он является

б-: о взаимоотношениях с обвиняемым

в-: об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания

г-: все указанные ответы правильные

9: Свидетель может быть допрошен

а-: об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал

б-: о своих взаимоотношениях с обвиняемым

в-: о своих взаимоотношениях с потерпевшим

г-: все указанные ответы правильные

10: Заключение эксперта состоит из

а-: описания исследования и выводов

б-: вводной и резолютивной частей

в-: вводной части, исследовательской части и выводов

г-: описания исследований и ответов на вопросы

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	а	б	г	г	г	г	г	г	в

Тест 5

Тема 5. Меры процессуального принуждения

1: В каких из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица

а-: это лицо застигнуто при совершении преступления

б-: по словам свидетеля, его мать видела преступление, совершенное данным лицом

в-: потерпевший указал на данное лицо как на совершившее преступление

г-: на одежде этого лица обнаружены явные следы преступления

2: Протокол задержания должен быть составлен

а-: в срок не более 3 часов с момента фактического задержания

б-: в срок не более 3 часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю

в-: в срок не более 24 часов с момента фактического задержания

г-: в срок не более 24 часов с момента доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю

3: В какой срок должен быть допрошен задержанный подозреваемый

а-: немедленно

б-: сразу же после получения согласия прокурора на возбуждение уголовного дела

в-: в течение 24 часов с момента его фактического заседания

г-: как только он согласится дать показания

4: От иных принудительных мер в уголовном процессе меры пресечения отличаются тем, что

а-: их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом

б-: могут быть применены до возбуждения уголовного дела

в-: применяются только к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому

г-: применяются в предусмотренном законом порядке

5. Мера пресечения может быть избрана при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый (подозреваемый)

а-: совершил преступление любой тяжести

б-: совершил тяжкое или особо тяжкое преступление

в-: совершил преступление в состоянии опьянения

г-: скроется от предварительного следствия и суда

б: Не является мерой пресечения:

а-: подписка о невыезде

б-: обязательство о явке

в-: залог

г-: домашний арест

7: Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления

а-: подписка о невыезде

б-: личное поручительство

в-: меры пресечения не требуют вынесения постановления

г-: меры пресечения всегда требуют вынесения постановления

8: Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

а-: нет

б-: да, но только в виде заключения под стражу

в-: да, но обвинение ему в общем случае должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения мер пресечения

г-: да, но только с санкции прокурора

9: Какие из перечисленных мер избираются только судом

а-: личное поручительство

б-: подписка о невыезде

в-: присмотр родителей

г-: залог

10: Заключение под стражу (как мера пресечения) может быть в общем случае избрано в отношении лица

а-: обвиняемого (подозреваемого) в преступлении, предусмотренном УК РФ

б-: обвиняемого (подозреваемого) в преступлении, за которое предусмотрено лишение свободы

в-: обвиняемого (подозреваемого) в преступлении, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет

г-: обвиняемого (подозреваемого) в преступлении, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	б	в	в	г	б	г	г	г	г

Тест 6

Тема 6. Возбуждение уголовного дела

1: Специфической задачей стадии возбуждения уголовного дела является

а-: установление и изобличение виновных и обоснованное привлечение их к уголовной ответственности при недопустимости уголовного преследования невиновных в совершении преступлений

б-: обнаружение признаков преступления

в-: обоснованное применения мер уголовно-процессуального принуждения

г-: выяснение обстоятельств, входящих в предмет доказывания

2: Поводом для возбуждения уголовного дела может быть

а-: заявление очевидца

б-: анонимное письмо

в-: указание руководителя следственного органа

г-: письменное указание прокурора

3: Сообщением о преступлении может быть

а-: заявление о преступлении

б-: явка с повинной

в-: рапорт об обнаружении признаков преступления

г-: все указанные ответы правильные

4: Основанием для возбуждения уголовного дела является

а-: доказанность субъективной стороны состава преступления

б-: доказанность объективной стороны состава преступления

в-: указание прокурора или руководителя следственного органа

г-: наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления

5: Заявление о преступлении может быть сделано

а-: только в письменном виде

б-: в устном или письменном виде

в-: в устном виде в присутствии понятых

г-: в электронном виде

6 Устное заявление о преступлении

а-: не может быть поводом к возбуждению уголовного дела

б-: не может быть поводом к возбуждению уголовного дела, но подлежит оперативной проверке

в-: заносится в протокол

г-: во внимание не принимается

7: Устное заявление о преступлении, сделанное в ходе производства следственного действия

а-: фиксируется при помощи средств аудио- и видеозаписи и приобщается к протоколу этого следственного действия

б-: заносится в протокол этого следственного действия

в-: заносится в отдельный протокол принятия заявления о преступлении

г-: должно быть подтверждено на допросе и занесено в протокол допроса

8: Явка с повинной представляет собой

а-: сообщение лица о совершении им преступления

- б-: добровольное сообщение о совершенном им преступлении
- в-: добровольное сообщение о совершенном им преступлении, сделанное до возбуждения уголовного дела по этому преступлению
- г-: сообщение лицом о совершенном им преступлении в органы внутренних дел

9. Сообщение о явке с повинной может быть сделано

- а-: только в письменном виде
- б-: только в устном виде
- в-: в устном виде в присутствии понятых
- г-: в устном или письменном виде

10: Решение по сообщению о преступлении принимается в срок до

- а-: 3 суток
- б-: 5 суток
- в-: 15 суток
- г-: не позднее 3 суток

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	а	г	г	б	в	б	б	г	г

Тест 7

Тема 7. Предварительное расследование: понятие, формы, общие условия.

1: В задачи предварительного расследования входит

- а-: собирание доказательств
- б-: обеспечение прав подозреваемого и обвиняемого
- в-: раскрытия преступления
- г-: все указанные ответы правильные

2: Предварительное расследование может осуществляться в форме

- а-: предварительной проверки заявлений о преступлениях
- б-: судебного следствия
- в-: протокольной формы досудебной подготовки материалов
- г-: все указанные ответы неправильные

3: Отличие дознания от предварительного следствия состоит в том, что

- а-: при производстве дознания применяются меры принуждения
- б-: дознаватель обладает меньшей процессуальной самостоятельностью
- в-: следствие производится после возбуждения уголовного дела
- г-: в ходе следствия производятся следственные действия

4: Следователи какого аппарата производят предварительное расследование убийств

- а-: следственного комитета
- б-: органов внутренних дел
- в-: органов прокуратуры
- г-: органов федеральной службы безопасности

5: Предварительное расследование начинается с момента

- а-: принятия заявления о преступлении
- б-: поступления информации о преступлении
- в-: производства первого следственного действия

г-: возбуждения уголовного дела

6: Дознание в сокращенной форме должно быть окончена в срок

а-: не превышающий 5 суток

б-: не превышающий 10 суток

в-: не превышающий 15 суток

г-: не превышающий 20 суток

7: Если срок предварительного следствия по уголовному делу не был продлен, то он не должен превышать

а-: 20 суток

б-: 1 месяца

в-: 2 месяца

г-: 3 месяцев

8: Срок предварительного следствия в итоге не может превышать

а-: 6 месяцев

б-: 12 месяцев

в-: 18 месяцев

г-: сроков давности по данному делу

9: Если предварительное следствие было приостановлено, а потом возобновлено, течение срока предварительного следствия

а-: продолжается и в период приостановления дела

б-: также приостанавливается, а после возобновления дела возобновляется

в-: также приостанавливается, а после возобновления дела начинается сначала

г-: все указанные ответы неправильные

10: Районный руководитель следственного органа имеет право своим постановлением продлить срок предварительного следствия

а-: до 3 месяцев

б-: до 6 месяцев

в-: до 2 месяцев

г-: не более чем до 12 месяцев

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г	г	б	а	г	в	в	в	б	г

Тест 8

Тема 8 Следственные действия.

1: Что из перечисленного ниже является следственным действием

а-: задержание подозреваемого

б-: осмотр места происшествия

в-: разъяснение обвиняемому его прав

г-: опрос

2: Какие следственные действия должны в общем случае производиться на основании судебного решения

а-: допрос

б-: опознание

в-: освидетельствование

г-: обыск в жилище

3: Допускается ли производство следственного действия в ночное время

а-: допускается в обычном порядке

б-: допускается с согласия допрашиваемого

в-: не допускается

г-: допускается в порядке исключения, в случаях, не терпящих отлагательств

3: Кто рассматривает ходатайство о производстве следственного действия, требующей судебной санкции

а-: мировой судья по месту производства предварительного следствия или следственного действия

б-: судья районного суда по месту производства предварительного следствия или следственного действия

в-: председатель районного суда по месту производства предварительного следствия или следственного действия

г-: коллегия из трех федеральных судей районного суда по месту производства предварительного следствия или следственного действия

4: Верны ли следующие утверждения

а-: протокол следственного эксперимента может быть составлен следователем после его возвращения в свой кабинет

б-: если производство обыска в жилище не терпит отлагательств, его можно произвести и без судебной санкции

в-: протокол следственного действия может быть написан только от руки

г-: протокол следственного действия утверждается прокурором

5: В протоколе следственного действия процессуальные действия описываются

а-: в том порядке, в каком они производились

б-: сначала описываются более важные действия, потом менее важные

в-: в произвольном порядке

г-: по усмотрению следователя, дознавателя

6: В каком следственном действии участие специалиста обязательно

а-: очная ставка

б-: осмотр места происшествия

в-: эксгумация и осмотр трупа

г-: следственный эксперимент

7: Какие из перечисленных следственных действий проводятся в присутствии понятых

а-: допрос несовершеннолетнего свидетеля

б-: проверка показаний на месте

в-: освидетельствование

г-: личный обыск

8: Для производства следственного эксперимента необходимо

а-: получение судебной санкции

б-: применение технических средств фиксации

в-: участие подозреваемого или обвиняемого

г-: наличие условий, исключающих опасность для здоровья участвующих в нем лиц

9: При производстве обыска в жилище следователь обязан

- а-:обеспечить присутствие лица, у которого производится обыск, или его защитника (адвоката)
- б-:запретить общаться друг с другом лицом, присутствующим при обыске
- в-:предъявлять все изымаемые предметы понятым и другим присутствующим лицам
- г-:вскрывать все запертые помещения и хранилища

10: Отличие выемки от обыска состоит

- а-:в возможности ее производства до возбуждения уголовного дела
- б-:в необязательности участия понятых
- в-:в отсутствии поисковых действий при ее производстве
- г-:в возможности ее производства без постановления следователя

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	г	б	а	а	в	г	г	в	в

Тест 9

Тема 9 Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.

1: Когда лицо должно быть привлечено в качестве обвиняемого

- а-:в срок до 1 месяца с момента возбуждения уголовного дела
- б-:в срок до 2 месяцев с момента возбуждения уголовного дела
- в-:в течение 72 часов с момента задержания лица в качестве подозреваемого
- г-:после того, как будут собраны достаточные доказательства для обвинения лица в совершении преступления

2: Если по делу одновременно привлекается двое совершеннолетних обвиняемых и один несовершеннолетний, сколько должно быть составлено постановлений о привлечении их в качестве обвиняемых

- а-:одно
- б-:два
- в-:три
- г-:по числу вменяемых им преступлений

3: Постановление о привлечении в качестве обвиняемого содержит

- а-:предварительную, вводную и заключительную части
- б-:основную и заключительную
- в-:основную часть и приложение
- г-:вводную, описательную и резолютивную

4: В течение какого срока со дня вынесения постановления лица о привлечении в качестве обвиняемого следователь в общем случае обязан предъявить обвинение

- а-:не позднее 1 суток
- б-:не позднее 3 суток
- в-:в течение недели
- г-:в течение месяца

5: Какие из этих утверждений верны

- а-:копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого должны быть вручены самому обвиняемому, его защитнику и направлена прокурору
- б-:копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого вручается потерпевшему, гражданскому истцу

в:-обвинение должно быть предъявлено лицу в обязательном присутствии защитника обвиняемого
г:-обвиняемый обязан расписаться в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого

6: Какое следственное действие должно быть немедленно произведено после предъявления обвинения

- а:-освидетельствование
- б:-предъявление для опознания
- в:-личный обыск
- г:-допрос обвиняемого

7: В ходе допроса у обвиняемого обязательно выясняется

- а:-его отношение к собранным по делу доказательствам
- б:-желает ли он заявить о своем алиби
- в:-известно ли ему о совершенном преступлении
- г:-признает ли он себя виновным, желает ли он дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке он желает дать показания

8: В каких случаях можно изменить предъявленное обвинение и предъявить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого

- а:-если обвиняемый отказался от дачи показаний в первый раз и необходимо его повторно допросить
- б:-по ходатайству потерпевшего
- в:-только по ходатайству самого обвиняемого
- г:-если в ходе предварительного следствия появились основания для изменения предъявленного обвинения

9: Решение следователя о прекращении уголовного преследования в соответствующей части

- а:-требует санкции руководителя следственного органа
- б:-не может быть принято при возражении потерпевшего
- в:-утверждается судом
- г:-принимается самостоятельно

10: Основанием для изменения или дополнения обвинения может быть

- а:-неправильная квалификация деяния
- б:-установление нового эпизода преступной деятельности
- в:-существенные изменения обстоятельств обвинения
- г:-все указанные ответы правильные

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г	в	г	б	а	г	г	г	г	г

Тест 10

Тема 10 Окончание предварительного расследования

1: Основание для приостановления предварительного следствия имеет место, если

- а:-лица, подлежащие привлечению в качестве обвиняемого, не установлены
- б:-временное тяжелое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским заключением, которое препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях
- в:-гражданский ответчик скрылся от следствия
- г:-основной свидетель находится за пределами Российской Федерации и возможность его участия в уголовном деле отсутствует

2: Решение следователя о приостановлении предварительного следствия

а:-требуется санкции прокурора или руководителя следственного органа

б:-не может быть принято при возражении потерпевшего

в:-утверждается судом

г:-принимается самостоятельно и утверждения не требуется

3: Что из перечисленного ниже не является обязательным условием приостановления предварительного следствия

а:-выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого

б:-истечение срока предварительного следствия

в:-принятие мер к обнаружению обвиняемого, местопребывания которого не установлено

г:-все указанные ответы являются обязательными условиями приостановления предварительного следствия

4: После приостановления предварительного следствия следователь не вправе

а:-истребовать объяснения от граждан

б:-приобщать к делу представленные документы

в:-направить поручение органу дознания о розыске обвиняемого

г:-произвести повторный осмотр места происшествия

5: Если обвиняемый скрылся от следствия, следователь

а:-возбуждает перед прокурором ходатайство о приостановлении предварительного следствия

б:-возбуждает перед судом ходатайство о приостановлении предварительного следствия

в:-прекращает уголовное дело

г:-объявляет розыск обвиняемого

6: Решение следователя о возобновлении приостановленного предварительного следствия

а:-требуется санкции руководителя следственного органа

б:-не может быть принято при возражении потерпевшего

в:-утверждается судом

г:-принимается самостоятельно и утверждения не требуется

7: Не является основанием для возобновления приостановленного предварительного следствия

а:-обнаружение обвиняемого, местонахождение которого ранее не было известно

б:-установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого

в:-необходимость в производстве повторного осмотра места преступления

г:-необходимость получения заключения врача о тяжести и характере болезни обвиняемого

8: Входит ли в срок предварительного расследования время, на которое было приостановлено предварительное следствие

а:-да

б:-да, если уголовное дело было приостановлено в связи тяжелой болезнью обвиняемого

в:-да, если постановление следователя о приостановлении предварительного следствия было отменено прокурором или руководителем следственного органа

г:-нет

9: В случае возобновления предварительного следствия срок его исчисляется с момента

а:-возбуждения уголовного дела

б:-приостановления предварительного следствия

в:-возобновления производства по уголовному делу

г:-последнего продления срока предварительного следствия

10: Прекращение уголовного преследования в отношении всех обвиняемых (подозреваемых) по данному уголовному делу влечет за собой прекращение и самого уголовного дела

а-:да, в любом случае

б-:да, по указанию руководителя следственного органа

в-:нет

г-:этот вопрос решается в зависимости от оснований прекращения уголовного преследования

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	г	г	г	г	г	в	г	в	а

Тест 11

Тема 11 Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции.

1: Допускается ли в судебном разбирательстве оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования

а-:допускается по ходатайству сторон

б-:допускается по ходатайству сторон, а в некоторых случаях по инициативе суда

в-:по ходатайству свидетелей

г-:не допускается

2: Допускается ли в судебном разбирательстве оглашение показаний свидетеля, данных при производстве предварительного расследования

а-:допускается по ходатайству сторон

б-:допускается по ходатайству сторон, а в некоторых случаях по инициативе суда

в-:по ходатайству эксперта

г-:не допускается

3: Может ли приговор суда быть основан на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании

а-:да, если стороны не возражают

б-:да, если доказательства представлены прокурором

в-:да, при особом порядке судебного разбирательства

г-:нет, ни в коем случае

4: Причиной проведения закрытого судебного разбирательства может быть

а-:рассматривается уголовное дело о преступлении, за которое в качестве меры наказания предусмотрены смертная казнь или пожизненное заключение

б-:в материалах дела содержится сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну

в-:рассматривается уголовное дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним

г-:рассматривается уголовное дело о преступлении, совершенном депутатом Государственной Думы

5: Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, не вправе

а-:производить аудиозапись без разрешения председательствующего

б-:производить фотографирование и видеосъемку без разрешения председательствующего

в-:делать какие бы то ни было письменные заметки и зарисовки без разрешения председательствующего

г-:покидать зал заседаний без разрешения председательствующего

6: Что понимается под неизменностью состава суда

а-: конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же составом суда

б-: конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей, при одном и том же секретаре

в-: все уголовные дела в данном случае рассматриваются одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда

г-: все уголовные дела в данном случае рассматривают те судьи, которые находятся в штате данного суда

7: На какого участника судебного заседания возложено обеспечение соблюдения распорядка судебного заседания

а-: на секретаря

б-: на прокурора

в-: на судебного пристава

г-: на председательствующего

8: Участие в судебном разбирательстве обвинителя

а-: обязательно

б-: обязательно, если суд считает это необходимым

в-: обязательно, если этого требует сторона защиты

г-: не обязательно – вопрос об участии решается по усмотрению прокурора или частного обвинителя

9: Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то

а-: он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела продолжается

б-: он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала

в-: он может быть заменен и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала в новом составе суда

г-: судебное разбирательство уголовного дела продолжается без прокурора

10: Имеет ли право защитник высказывать суду предложения о применении уголовного закона о назначении подсудимому наказание

а-: да, в судебных прениях

б-: да, с разрешения председательствующего

в-: да, если прокурор не возражает

г-: нет, это прерогатива прокурора

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	б	г	б	б	в	г	а	а	г

Тест 12

Тема 12 Производство в суде второй и последующих инстанций

1: В каком порядке могут быть обжалованы судебные решения не вступившие в законную силу

а-: в исполнительном порядке

б-: в порядке надзора

в-: в апелляционном порядке

г-: в кассационном порядке

2: Какой из ниже перечисленных судебных решений может быть обжалован в апелляционном порядке

а-:вердикт коллегии присяжных заседателей

б-:только приговор мирового судьи

в-:только приговор районного судьи

г-:решения суда первой инстанции не вступившие в законную силу

3: Апелляционная жалоба (представление) может быть подано

а-:законным представителем осужденного

б-:защитником оправданного

в-:прокурором

г-:всеми указанными лицами

4: Какие из постановлений вынесенных судом первой инстанции до вынесения итогового судебного решения могут быть обжалованы в апелляционном порядке

а-:постановлением мирового судьи о возвращении заявления лицу его подавшему либо об отказе в принятии заявления производством

б-:судебное постановление об избрании меры пресечения или о продлении срока ее действия

в-:судебное постановления о помещении лица в мед. или в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы

г-:все указанные ответы правильные

5: В какие сроки может быть подана апелляционная жалоба (представление) на приговор или иные решения суда первой инстанции

а-: в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда

б- : в течение 10 суток со дня составления приговора или вынесения иного решения суда

в- : в течение 10 суток со дня вручения приговора или иного решения суда участникам спора под расписку

6: Если на оправдательный приговор суда первой инстанции, в соответствии с которым подсудимый был освобожден из-под стражи, подана апелляционная жалоба, то

а-: исполнение приговора приостанавливается, подсудимый вновь заключается под стражу до решения суда апелляционной инстанции

б-: приговор обращается к исполнению

в-: исполнение приговора в этой части не приостанавливается

г-: этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

7: Вправе ли осужденный отозвать поданную им апелляционную жалобу

а-: да, до истечения срока апелляционного обжалования

б-: да, до начала заседания суда апелляционной инстанции

в-: да, до начала судебного следствия в суде апелляционной инстанции

г-: да, до постановления приговора апелляционной инстанции

8: Суд, рассматривающий уголовное дело в апелляционном порядке, в общем случае проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора

а-: лишь в той части, в которой он обжалован

б-: в полном объеме

в-: полностью или частично по своему усмотрению

г-: при осуждении нескольких лиц – в отношении лица, подавшего жалобу

9: Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато

а-: не ранее 10 суток со дня подачи апелляционной жалобы

б-: не позднее 10 суток со дня поступления апелляционной жалобы

в-: не позже 14 суток со дня поступления апелляционной жалобы

г-: не позднее 15 суток со дня поступления его в суд – в районном суде, 30 суток со дня поступления его в суд – в верховном суде республики, краевом, областном суде, 45 суток в Верховном суде РФ

10: Разбирательство в суде апелляционной инстанции проводится

а-: только в закрытом судебном заседании

б-: только в открытом судебном заседании

в-: только в формате, указанном в апелляционной жалобе (представлении)

г: в открытом или закрытом судебном заседании

Ключ к тексту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
в	г	г	г	а	б	б	б	г	г

Критерии оценивания теста

За правильный ответ на вопрос выставляется положительная оценка – 1 балл.

За неправильный ответ на вопрос выставляется отрицательная оценка – 0 баллов.

Шкала оценки образовательных достижений

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
		отлично
		хорошо
		удовлетворительно
менее 70		неудовлетворительно

ЗАДАНИЕ 3 (практическое)

Подготовка рефератов

1. Понятие и значение института подсудности
2. Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию
3. Участники судебного разбирательства со стороны защиты
4. Участники судебного разбирательства со стороны обвинения
5. Доказывание в судебном разбирательстве
6. Основания и порядок проведения предварительного слушания
7. Понятие, задачи, общие условия судебного разбирательства
8. Справедливость судебного разбирательства.
9. Заочное судебное разбирательство.
10. Отложение судебного разбирательства
11. Судебное следствие: его задачи, значение и структура
12. Совершенствование правового регулирования досудебного производства
России
13. Правовой статус прокурора в уголовном процессе

14. Особенности стадии возбуждения уголовного дела
15. Дознание и предварительное следствие: соотношение форм и возможные пути совершения
16. Деятельность органов дознания
17. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
18. Неотложные следственные действия в структуре предварительного расследования
19. Порядок рассмотрения сообщения о преступлениях
20. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
21. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого, его значение и порядок.
22. Процессуальный порядок приостановления и возобновления уголовного дела.
23. Розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда.
24. Понятие, виды и порядок производства осмотра.
25. Освидетельствование; понятие и порядок производства.
26. Следственный эксперимент: понятие, основания и порядок производства.
27. Обыск, выемка: понятие, основания и порядок производства. Отличие выемки от обыска.
28. Порядок производства допроса.
29. Очная ставка: понятие, основания и порядок производства.
30. Понятие, виды и порядок предъявления для опознания.
31. Проверка показаний на месте: понятие, основания и порядок проведения.
32. Производство судебной экспертизы: основания и порядок на значения.
33. Окончание предварительного следствия
34. Окончание дознания

Критерии оценивания реферата

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклада оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«удовлетворительно»**, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет

чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«неудовлетворительно»**, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований, написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата

Методические указания по подготовке рефератов

Под докладом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей доклада, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме доклада, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы доклада должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач доклада. Заголовка

«ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» в содержании доклада быть не должно.

Текст доклада должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии требованиям ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части доклада ссылок на использованные источники.

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения доклада, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для доклада их рекомендуемое количество от 15 до 30.

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при

включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем доклада должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее - 2, правое - 1,5, левое - 3 см. Шрифт - 14. Доклад может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ - 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй - оглавление. Каждый структурный элемент доклада начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

Оценка «отлично» ставится, если задание выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и аргументировано 5 ситуационных задач.

Оценка «хорошо» - задание выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и аргументировано 4 ситуационные задачи.

Оценка «удовлетворительно» - задание выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушено единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и обосновано 3 ситуационные задачи.

Оценка «неудовлетворительно» - задание

выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы. Обучающимся приводится решение не более 2-х ситуационных задач или решение задач практически отсутствует.

Задание 4

Задание по выполнению самостоятельной работы Перечень видов внеаудиторной самостоятельной работы

Самостоятельная работа №1

Тема «Подсудность уголовных дел»

Задание: Изучение особенности подсудности уголовных дел..

Формат выполненной работы: написанное сообщение.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо» - по своим характеристикам сообщение обучающегося соответствует характеристикам отличного ответа, но обучающийся может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно» - обучающийся испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» - сообщение обучающимся не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Контроль выполнения: защита сообщения.

3.1.3 Задания для текущего контроля по МДК.02.03. Уголовное право.

ЗАДАНИЕ 1 (практическое)

Тема 1. Понятие уголовного права. Предмет, методы, задачи и принципы

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие уголовного права
2. Предмет уголовного права
3. Метод уголовного права
4. Задачи уголовного права
5. Принципы уголовного права

Тема 2. Преступление: понятие, признаки, категории. Уголовная ответственность: понятие, содержание, формы реализации

Вопросы для обсуждения:

1. Обосновано ли отечественный законодатель предусмотрел ч. 6 ст. 15 УК РФ
2. Соотносится ли административная преюдиция с общественной опасностью
3. Понятие уголовной ответственности
4. Содержание и специфика уголовной ответственности
5. Соотношение уголовной ответственности и наказания
6. Основание уголовной ответственности

Тема 3. Состав преступления: понятие, содержание, объективные и субъективные признаки

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое состав преступления и его значение в уголовном праве
2. Дифференциация составов преступления в науке уголовного права и их значение
3. Какие элементы включает в себя состав преступления
4. Что такое объект состава преступления и чем он отличается от предмета состава преступления
5. Как подразделяется объект состава преступления по горизонтали
6. Какие виды непосредственного объекта состава преступления выделяют по горизонтали
7. Что такое объективная сторона? Какова ее значимость при определении состава преступления
8. Каковы обязательные и факультативные признаки в объективной стороне и каково их значение
9. Субъект преступления и его признаки
10. Чем отличается общий субъект от специального субъекта
11. Субъективная сторона как элемент состава преступления и ее значение
12. Признаки субъективной стороны

Тема 4. Стадии совершения преступления: понятие, виды, особенности ответственности

Вопросы для обсуждения:

1. Какие существуют стадии совершения преступления в РФ
2. Что такое добровольный отказ от совершения преступления

Тема 5. Соучастие в преступлении

Вопросы для обсуждения:

1. Что понимается под соучастием?
2. Какие есть виды соучастия?
3. Что следует понимать под эксцессом исполнителя преступления?

Тема 6. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Вопросы для обсуждения:

1. Что представляет собой необходимая оборона? (найдите проблемы судебной практики и доктринальных точек зрения по применению ст. 37 УК РФ)
2. Присутствуют ли проблемы квалификации деяния, сопряженного с причинением вреда при задержании лица, совершившего преступление.
3. Что понимается под крайней необходимостью
4. Что такое физическое и психическое принуждение
5. Что подразумевается под обоснованным риском

Тема 7. Наказание: понятие, цели и виды наказаний по российскому уголовному праву. Назначение наказания: общие и специальные правила

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, признаки и сущность уголовного наказания.
2. Отличие наказания от административных, дисциплинарных взысканий, а также иных мер государственного принуждения или общественного воздействия.
3. Цели наказания.
4. Реализуются ли у нас все цели наказания (аргументируйте свой вывод)
5. Проблема повышения эффективности наказания
6. Перечислите виды наказаний
7. В настоящее время у нас система наказаний идет от менее строгого к более строгому виду наказания? Дайте аргументированный ответ
8. Какие виды наказаний у нас являются дополнительными (что это под собой предполагает).
9. Какие у нас есть отложенных виды наказаний, если данные наказания применялись в настоящее время, как это повлияло на преступников
10. Чем у нас принудительные работы отличаются от иных видов работ?
11. Какие виды наказаний по УК РФ сопряжены с изоляцией осужденного от общества?
12. Назовите вид наказания, являющийся альтернативным лишению свободы на определенный срок за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые, назначаемое на срок до пяти лет.
13. Выскажите свою точку зрения о перспективах применения такого вида наказания по УК РФ как смертная казнь
14. Рационально ли в настоящее время у нас в отличие от ред. внесенными ФЗ от 07.12.2011 N 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст. 46 «Штраф» и 50

«Исправительные работы» УК РФ применяется в настоящее время эти виды наказаний. Дайте аргументированный по каждому из данных видов наказаний.

15. Прочтите ст. 60 УК РФ и поясните, что под собой «общие начала назначения наказания»?

16. Что значит «назначается справедливое наказание» (ч. 1 ст. 60 УК РФ)? (Дайте свою точку зрения)

17. В ч. 3 ст. 60 УК РФ отражено, что «При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи». Что следует под этим понимать?

18. Какой у нас перечень обстоятельств (смягчающие и отягчающие) по УК РФ является открытым(по какой причине так поступил отечественный законодатель)?

19. Может ли быть оформленной явка с повинной, если лицо совершило преступление единолично?

20. Во всех ли случаях применяются положения ст. 62 УК РФ «Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств»?

21. Справедливо ли отечественный законодатель предусмотрел в качестве диспозитивного отягчающего обстоятельства указание ч. 1.1 ст. 63 УК РФ (аргументируйте свой вывод)?

22. Во всех ли случаях у нас может применяться положение ст. 64 УК РФ «Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление»?

23. Явка с повинной и досудебное соглашение о сотрудничестве – это одно и то же или разное (аргументируйте свой вывод)?

24. Как у нас назначается наказание если нарушено досудебное соглашение о сотрудничестве? Приведите 2 примера из судебной практике по данному обстоятельству.

25. Чем отличается назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.

26. Что такое УДО, его характеристика особенности применения и отмены?

Тема 8. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности и наказания

Вопросы для обсуждения:

1. Что общего и отличительного между стст. 75 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием» и 76 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим» УК РФ

2. Что понимается под освобождением от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба

3. По какой причине отечественный законодатель дифференцировал особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.

4. Целесообразно ли было отражение в уголовном законе: «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа» и чем он отличается от штрафа, как вида наказания?

5. Что предполагает под собой освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности?

6. Что в УК РФ понимается под: «условно-досрочным освобождением от отбывания наказания»?

7. Перечислите сроки после фактического отбытия которых, осужденный имеет право на УДО?

8. Что представляет собой замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

9. Какие есть отсрочки отбывания наказания?

10. За все ли деяния у нас может применяться положение ст. 83 УК РФ и по какой причине отечественный законодатель так отразил?

11. Понятие амнистии и помилования?

12. Судимость: понятие и значение этого института.

13. Уголовно-правовые последствия судимости.

14. Сроки погашения судимости

Тема 9. Иные меры уголовно правового характера

Вопросы для обсуждения:

1. Правильно ли в настоящее время конфискация имущества отнесена к иным мерам уголовно-правового характера (дайте аргументированный ответ)?

2. Необходимо ли внести изменения в ст. 104.1 УК РФ (если –да, то какие именно)?

3. Аргументировано ли отражен в УК РФ «Судебный штраф»?

4. Какие есть проблемы применения судебного штрафа?

Тема 10. Общая характеристика Особенной части уголовного права. Основы квалификации преступлений

Вопросы для обсуждения:

1. Система Особенной части Уголовного права.

2. Основные задачи науки российского уголовного права.

3. Понятие уголовного права как отрасли российского права. Соотношение с другими отраслями российского права.

4. Основы квалификации преступлений.

Тема 11. Преступления против жизни и здоровья

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против жизни.

2. Понятие убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

3. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).

4. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).

5. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).

6. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).

Тема 12. Преступления против свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
2. Похищение человека (ст. 126 УК РФ).
3. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ).
4. Торговля людьми (ст. 127¹ УК РФ).
5. Использование рабского труда (ст. 127² УК РФ).
6. Понятие, виды и составы преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131-135 УК РФ)

Тема 13. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).
3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).
4. Подмена ребенка (ст. 153 УК РФ).
5. Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ).

Тема 14. Преступления против собственности

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против собственности.
2. Понятие и признаки хищения чужого имущества.
3. Формы и виды хищения.
4. Кража (ст. 158 УК РФ).
5. Мошенничество (ст. 159 УК РФ).
6. Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ).
7. Грабеж (ст. 161 УК РФ).
8. Разбой (ст. 162 УК РФ).
9. Вымогательство (ст. 163 УК РФ).
10. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).
11. Причинение ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).
12. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).
13. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ).
14. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

Тема 15. Преступления в сфере экономической деятельности

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Система преступлений в сфере экономической деятельности.
3. Преступления, посягающие на отношения в сфере предпринимательства.

4. Преступления, посягающие на кредитно-денежные отношения.
5. Преступления, посягающие на финансовые отношения государства.
6. Преступления, посягающие на отношения, связанные с порядком использования и распоряжения технологиями, предметами художественного, исторического достояния.

Тема 16. Преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки преступлений против общественной безопасности.
2. Система преступлений против общественной безопасности.
3. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности
4. Террористический акт (ст. 205 УК РФ).
5. Содействие террористической деятельности (ст. 205¹ УК РФ).

Тема 17. Экологические преступления

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика экологических преступлений.
2. Классификация экологических преступлений.
3. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ).
4. Загрязнение вод (ст. 250 УК РФ).
5. Загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ).

Тема 18. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика преступлений против органов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Понятие и виды преступлений против правосудия.
3. Преступления против порядка управления.

Тема 19. Преступления против мира и безопасности человечества

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика и виды преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ).
3. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ).
4. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ).
5. Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ).

Критерии оценки ответа на практическом занятии:

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент показывает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующей технологии:

1. внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
2. найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
3. после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы для самопроверки;
4. продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов;
5. продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы.

Задача № 1

1. Решите задачу и определите, был ли нарушен какой-либо принцип УК РФ.

Р. совершил преступление в виде кражи. Суд назначил ему определенный вид наказания, и, когда тот отбыл наказание за данное преступление, выяснилось, что Р. также причастен к совершению двух других преступлений в виде грабежа и вымогательства. В процессе назначения наказания по совокупности преступлений было учтено наказание и за совершение им кражи.

Задача № 2

Решите задачу по особенностям действия УК РФ во времени.

Г. совершил в ноябре 2003 г. преступление, сопряженное с обманом потребителей (ст. 200 УК РФ). В период проведения следственных действий и передачи дела в суд данное преступление было декриминализовано (исключено из УК РФ) и переведено в КоАП РФ (ст. 14.7). Какую юридическую ответственность будет нести Г.?

Задача № 3

Решите задачу по особенностям действия УК РФ в пространстве.

И. является военнослужащим, приписанным к части, дислоцирующейся за пределами РФ. В период несения военной службы он совершил преступление, наказуемое и по УК РФ, и по УК государства, где он его совершил. Вопрос: по УК какого государства он будет подлежать уголовной ответственности и почему?

Задача № 4

Задачи о выдаче российским государством преступников суверенным странам.

Д., являясь гражданином РФ, совершил на территории суверенного государства преступление (наказуемое в т.ч. и по УК РФ). В период следствия выяснилось, что Д. находится уже в России. Суверенное государство (между странами есть соглашение о выдаче преступников) подало запрос в Россию о выдаче Д. Вопрос: Выдаст ли Россия Д. суверенному государству и почему?

Задача № 5

Ю., являясь гражданином суверенного государства, совершил на ее территории преступление в виде террористического акта. Суверенное государство (между странами есть соглашение о выдаче преступников) подало запрос в Россию о выдаче Ю. Вопрос: Выдаст ли Россия Ю. суверенному государству и почему?

Задача № 6

Решите задачи. А. Л. и Б. беседовали, мимо них проходил Т. (к которому Б. испытывал ненависть и вражду), в результате Б. начал избивать Т. Вопрос: Будет ли это преступление совершено в соучастие (аргументируйте свой вывод)?

Задача № 7

Д. Ф. и Ю. спланировали совершение преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ, но в период совершения данного деяния Ф., по результатам следствия, совершил преступление, предусмотренное ст. 243 УК РФ. Вопрос: Как будут квалифицироваться действия соучастников (аргументируйте свой вывод)

Задача № 8

И., Ф., Т. и Г. решили совершить несколько преступлений. В ходе одного из них, связанного с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения для совершения преступлений, предусмотренных ст.ст. 127 и 164 УК РФ, А Ф. в период незаконного лишения свободы потерпевшего (С.) его убил. Как будем квалифицировать действия соучастников?

Задача № 9

Б. начал приставать к шедшему по улице Г. В результате Б. повалив Г. на асфальт и, угрожая расправой, ударил его ногой по лицу, затем достал складной нож и сделал надрез на руке, сломал несколько пальцев правой руки, приставив нож к горлу. Г., опасаясь за свою жизнь, выбил из рук нападавшего нож и нанес им Б несколько ударов, после чего убежал и заявил о случившемся в полицию. В результате происшедшего здоровью Г. был причинен легкий вред, здоровью Б. - тяжкий вред.

В результате происшедшего здоровью Г. был причинен легкий вред, здоровью Б. тяжкий вред. Дайте уголовно-правовую оценку действий Г.

Задача № 10

А., являясь биологом, разрабатывал вакцину, направленную на противодействие «африканской» чумы, но по неосторожности возбудители «африканской» чумы распространились за пределы лаборатории, что привело к всплеску заболеваемости среди животных.

Будет ли подлежать А. уголовной ответственности? Почему?

Задача № 11

Д., являясь военнослужащим воинской части, в период военных учений не стал исполнять приказ старших по званию, так как Д. полагал, что приказ является незаконным.

Вопрос: будет ли Д. освобожден от уголовной ответственности? Почему?

Задача № 12

Валеева еще до рождения ребенка имела намерение от него избавиться. Роды произошли у нее дома. Как только ребенок родился, она позвала своего мужа Валеева, и тот, положив ребенка в одеяло, отнес его в отдаленное место парка, положил под дерево и ушел. Ребенок умер. Как установлено судебно-медицинской экспертизой, смерть наступила от переохлаждения (события имели место в ноябре).

Квалифицируйте действия Валеевой и Валеева?

Задача № 13

Абдуладзе и Габрия напали на 12-летнего Попова, гулявшего в парке с собакой. Мальчика насильно посадили в машину и отвезли за город, на дачу. Здесь они оставили его под охраной Харашвили, а сами поехали в город и позвонили по телефону-автомату родителям Попова, потребовав за мальчика выкуп в 10 тыс. долларов США, угрожая в противном случае расправиться с ним. Родители Попова заявили о случившемся в милицию. В результате проведенной операции, во время передачи денег Абдуладзе, Габрия и Харашвили были задержаны.

Квалифицируйте действия виновных?

Задача № 14

Стырина – мать новорожденной девочки уговорила свою знакомую медицинскую сестру родильного дома Маевскую заменить своего ребенка, появившегося на свет с дефектами нижних конечностей, на здорового ребенка. Маевская из сострадания выполнила просьбу Стыриной.

Квалифицируйте действия Стыриной и Маевской

Задача № 15

Трижды судимый за кражу и мошенничество Рудченко в магазине открыл сумочку стоявшей в очереди Деминой и стал вытаскивать оттуда кошелек. Заметив действия Рудченко, Демина схватила его за руку и за борт пиджака. В это время кошелек выпал из руки Рудченко. Безуспешно пытаясь вырваться, Рудченко ударил Демину сначала по руке, а затем по лицу, после чего убежал.

Квалифицируйте действия Рудченко.

Задача № 16

Индивидуальный предприниматель Озеров приобрел грузовой автофургон «Рено». Подделав лицензию на осуществление грузовых перевозок, Озеров заключил договоры подряда с двумя частными предпринимателями и пятью коммерческими фирмами на перевозку мебели для дома и офиса. В течение двух месяцев, осуществляя перевозки, получил доход, равный 100 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Озерова.

Задача № 17

При раскопках захоронений Великой Отечественной войны М. нашел автомат ППШ и револьвер системы «Наган». М. привел их в порядок и они стали пригодными для употребления по прямому назначению. При продаже оружия М. был задержан.

Квалифицируйте действия М.

Задача № 18

Пьяные О., З., К. пришли на кладбище и начали крушить памятники, кресты, ограды. Они были задержаны.

Квалифицируйте их действия

Задача № 19

Во время захоронения радиоактивных отходов на специальном полигоне № 2 была обнаружена трещина в корпусе контейнера. Несмотря на прямой запрет по захоронению радиоактивных отходов в контейнерах с механическими повреждениями, ответственный за работы Евдокимов дал распоряжение захоронить такой контейнер с радиоактивными отходами. Вскоре в районе полигона было установлено значительное превышение допустимого уровня радиационного излучения.

Квалифицируйте действия Евдокимова

Задача № 20

Секретарь судебного заседания Полякова по просьбе своей родственницы и получив от нее «за услуги» 2 тыс. долл. США, изменила резолютивную часть решения суда по гражданскому делу (которым первоначально было отказано в иске) на противоположное, расписалась за судью и народных заседателей и направила это решение для исполнения.

Квалифицируйте действия Поляковой.

Критерии оценки решения задачи

оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями на анатомических препаратах, с правильным и свободным владением анатомической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

- оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и демонстрациях на анатомических препаратах, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

- оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан не правильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений и демонстраций на анатомических препаратах или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

Методические рекомендации по решению задач

Практические занятия предназначены в первую очередь для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, некоторые из них имеют в своей основе рассмотренные судебные дела.

В ходе подготовки к практическим занятиям студентам следует тщательно изучить соответствующий материал в учебниках, специальную литературу по рассматриваемым вопросам, внимательно проанализировать рекомендованный нормативный материал, а также судебную практику.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

ЗАДАНИЕ 2

Типовые задания для текущего контроля. Тестирование

2.1 Комплект материалов для проведения тестового контроля

1. Кумулятивная санкция предусматривает:

- а. исключительно один (основной) вид наказания
- б. исключительно дополнительный вид наказания
- + в. возможность совмещения несколько видов наказания

2. К факультативным признакам объективной стороны относятся:

- а. причинная связь между деянием и последствиями, место совершения преступления
- + б. место преступления, способ его совершения, орудие
- в. место преступления, само деяние и его последствия

3. Что не относится к субъективной стороне преступления:

- а. вина
- б. мотив
- + в. окружающая обстановка

4. Имеет ли значение, если преступление совершено из-за религиозной вражды:

- + а. отягчает наказание
- б. не имеет
- в. смягчает наказание

5. К формам хищения не относится:

- а. кража
- б. присвоение
- + в. вымогательство

6. Что не является элементом состава преступления:

- а. субъект
- б. объект
- + в. наказание

7 - Тест. В чем основное отличие уголовной отрасли права от других:

- а. метод регулирования правоотношений
- б. суровость санкций
- + в. предмет и метод регулирования правоотношений

8. Возможна ли аналогия закона в российском уголовном праве

- а. в исключительных случаях
- + б. невозможна
- в. возможна

9. Как исчисляется срок обязательных работ:

- а. в месяцах
- б. в неделях
- + в. в часах

10. За совершение изнасилования ответственность наступает с:

- а. 18 лет
- + б. 14 лет
- в. 16 лет

11. Последствия могут быть:

- + а. материальными или нематериальными

- б. тяжкими или нетяжкими
- в. квалифицированными или неквалифицированными

12. Какое наказание относится к основным:

- а. штраф
- б. обязательные работы
- + в. ограничение свободы

13. Как определяется время совершения преступления:

- + а. время совершения опасного для общества деяния вне зависимости от последствий
- б. время, когда наступили опасные последствия
- в. приобретение орудия для совершения опасного деяния

14. Толкование уголовного закона по способу не может быть:

- + а. обыденным
- б. грамматическим
- в. систематическим

15. Лицо достигло определенного возраста:

- а. в день своего рождения
- + б. на следующий день после дня рождения
- в. за сутки до дня рождения

16. Каковы критерии невменяемости:

- + а. медицинский и юридический
- б. биологический и медицинский
- в. юридический и биологический

Тест - 17. Когда возможно обратное действие уголовного закона:

- + а. если оно смягчает санкцию
- б. если установлены новые виды наказания
- в. если положение лица, совершившего преступление, ухудшается в результате этого

18. Как называется отношение субъекта к деянию и последствиям:

- + а. вина
- б. мотив
- в. цель

19. В зависимости от характера преступного деяния выделяют:

- а. особо опасные преступления
- + б. преступления небольшой тяжести
- в. неопасные преступления

20. Что относится к объекту преступления:

- а. пострадавший человек
- б. вещь, которой был причинен вред
- + в. охраняемые уголовным правом общественные отношения

21. Приготовление к преступлению подразумевает:

- а. поиск соучастников
- б. покупку оружия
- + в. создание каких-либо условий для совершения преступного деяния (умышленно)

Тест - 22. Какая категория преступлений совершается только с умыслом:

- + а. особо тяжкие
- б. средней тяжести
- в. малозначительные

23. Не относится к смягчающим обстоятельствам:

- + а. достижение пенсионного возраста
- б. беременность
- в. психическое принуждение к совершению преступного деяния

24. Предусмотрено ли соучастие в преступлении, совершенном по неосторожности:

- + а. нет

б. да

в. только в исключительных случаях

25. Какого вида диспозиции уголовной правовой нормы не существует:

а. описательной

б. ссылочной

+ в. доктринальной

26. В какой момент наступает окончание уголовной ответственности:

а. при вынесении оправдательного приговора

б. при погашении судимости

+ в. при окончании отбывания наказания

27. Какого вида повторения преступлений не существует:

а. реальная совокупность

б. рецидив

+ в. универсальная совокупность

28. Тест. Уголовное наказание может назначаться:

а. судом и прокурором

+ б. только судом

в. судом и определенными законом иными государственными органами

29. Каков характер определения понятия «преступление»:

+ а. материально-формальный

б. материальный

в. нематериальный

30. Что происходит при эксцессе исполнителя:

а. он действует под влиянием сильного душевного переживания

+ б. он совершает преступление, которое не входило в изначальный умысел соучастников

в. он отказывается от совершения преступления

31. К признакам преступления не относится:

+ А презумпция невиновности;

- Б общественная опасность;

- В наказуемость.

32. Применение уголовного закона по аналогии:

+ А не допускается;

- Б допускается прокурором;

- В допускается только судом.

33. Источниками уголовного права являются:

+ А Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ;

- Б Постановления Пленума Верховного суда РФ, обвинительные приговоры;

- В научные монографии и статьи в области уголовно-правовых исследований.

34. В чем заключается воспитательная функция уголовного права?

+ А В формировании у граждан законопослушного поведения;

- Б В возможности добровольного отказа довести начатое преступление до конца;

- В предупреждении и удержании потенциальных преступников от совершения преступлений.

35. Положение, согласно которому наказание должно назначаться в соответствие с характером и степенью общественной опасности совершенного преступления, - это принцип:

+ А справедливости;

- Б вины;

- В законности.

36. Тест. Совокупность элементов, наличие которых позволяет квалифицировать деяние как преступление, - это:

+ А состав преступления;

- Б система уголовного права;
- В уголовное правоотношение.

37. Если за умышленное деяние максимальный срок наказания ограничен тремя годами лишения свободы – это:

- + А преступление небольшой тяжести;
- Б преступление средней тяжести;
- В тяжкое преступление.

38. Общественные отношения, на которые направлено преступление, - это его:

- + А объект;
- Б предмет;
- В объективная сторона.

39. Что относится к обязательным признакам субъективной стороны состава преступления?

- + А Вина;
- Б Цель;
- В Мотив.

Тест. 40. Состав убийства в состоянии аффекта, предусмотренного ст. 107 УК РФ, является:

- + А привилегированным;
- Б усеченным;
- В квалифицированным.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
В	Б	В	А	В	В	В	Б	В	Б
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
А	В	А	А	Б	А	А	А	Б	В
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
В	А	А	А	В	В	В	Б	А	Б
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
А	А	А	А	А	А	А	А	А	А

Критерии оценки тестовых заданий

- менее 30% правильных ответов - неудовлетворительно
- от 30 до 50% правильных ответов - удовлетворительно
- от 51 до 75% правильных ответов - хорошо
- свыше 75% правильных ответов – отлично

Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ (ответы) на имеющиеся эталоны ответов.

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине.

Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;

г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант.

д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Задание 3

Задание по выполнению самостоятельной работы Перечень видов внеаудиторной самостоятельной работы Самостоятельная работа №1

Тема «Подсудность уголовных дел»

Задание: Изучение особенности подсудности уголовных дел.

Формат выполненной работы: написанное сообщение.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо» - по своим характеристикам сообщение обучающегося соответствует характеристикам отличного ответа, но обучающийся может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно» - обучающийся испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» - сообщение обучающимся не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Контроль выполнения: защита сообщения.

2.4 Комплект материалов по оценке результатов докладов

1. Формирование понятия преступления
2. Понятие «Общественная опасность»
3. Понятие малозначительности деяния
4. Развитие категорий преступлений
5. К вопросу об административной преюдиции в отечественном законодательстве
6. Общая характеристика общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ)
7. Особенности формирования и развития смягчающих обстоятельств в отечественном уголовном праве

8. Специфика формирования и развития отягчающих обстоятельств в отечественном уголовном праве
9. Сравнительно-правовой анализ смягчающих и отягчающих обстоятельств по УК РФ и некоторых зарубежных стран
10. Специфика отражения в УК РФ ст. 72.1 «Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией»
11. Особенности развития уголовной ответственности несовершеннолетних лиц в России
12. Проблемы регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних лиц в России
13. Зарубежный опыт по регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних лиц в России
14. Пути совершенствования уголовной ответственности несовершеннолетних лиц в России
15. Развитие в отечественном праве принудительных мер медицинского характера
16. Современная регламентация принудительных мер медицинского характера по УК РФ
17. История развития конфискации имущества
18. Проблемы применения конфискации имущества
19. Современное содержание судебного штрафа, как иной меры уголовно-правового характера и возможность его совершенствования
- Геноцид (ст. 357 УК РФ).
20. Экоцид (ст. 358 УК РФ).
21. Наемничество (ст. 359 УК РФ).
22. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ)
23. Загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ).
24. Нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ (ст. 253 УК РФ).
25. Порча земли (ст. 254 УК РФ).
26. Нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ).
27. Незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256 УК РФ).
28. Нарушение правил охраны рыбных запасов (ст. 257 УК РФ).
29. Незаконная охота (ст. 258 УК РФ).
30. Незаконная порубка деревьев и кустарников (ст. 260 УК РФ).
31. Уничтожение или повреждение лесов (ст. 261 УК РФ).
32. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ).
33. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ).
34. Захват заложника (ст. 206 УК РФ).
35. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (207 УК РФ).
36. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ).
37. Бандитизм (ст. 209 УК РФ).
38. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ст. 210 УК РФ).

39. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ).
40. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ).
41. Хулиганство (ст. 213 УК РФ).
42. Вандализм (ст. 214 УК РФ).
43. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215² УК РФ).
44. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ).
45. Нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ).
46. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ).
47. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ).
48. Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ).
49. Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ).
50. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ).
51. Пиратство (ст. 227 УК РФ).
52. Понятие и система преступлений против здоровья населения общественной нравственности.
53. Преступления против здоровья населения.
54. Преступления против общественной нравственности.

Критерии оценивания доклада

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«удовлетворительно»**, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет

чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«неудовлетворительно»**, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований, написания доклада; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата

Методические указания по подготовке докладов

Под докладом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Доклад, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей доклада, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме доклада, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы доклада должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач доклада. Заголовка

«ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» в содержании доклада быть не должно.

Текст доклада должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части доклада ссылок на использованные источники.

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате

выполнения доклада, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для доклада их рекомендуемое количество от 15 до 30.

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем доклада должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3 см. Шрифт – 14. Доклад может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление. Каждый структурный элемент доклада начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

3.2. Задания для промежуточного контроля

ЗАДАНИЕ 4

3.2.1. Вопросы для подготовки к проведению дифференцированного зачета по МДК.02.01. Судостроительство и правоохранительные органы

1. Предмет и система курса «Судостроительство и правоохранительные органы». Соотношение курса «Судостроительство и правоохранительные органы» с другими учебными дисциплинами.
2. Законодательство о судостроительстве и правоохранительных органах.
3. Понятие судебной власти, ее существенные характеристики и свойства, соотношение судебной власти с другими ветвями государственной власти. Суд как орган судебной власти.
4. Понятие правосудия и его признаки, отличие от других форм государственной деятельности. Понятие судопроизводства как средства (формы) осуществления судебной власти. Соотношение понятий «судебная власть», «правосудие», «судопроизводство».
5. Понятие и значение принципов правосудия, их признаки и система.
6. Законность как принцип правосудия. Охрана прав и свобод человека и гражданина при осуществлении правосудия.

7. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Гарантии обеспечения независимости судей.
8. Участие граждан в отправлении правосудия. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом.
9. Право на судебную защиту. Обеспечение доступа к правосудию. Право на компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок
10. Обеспечение права на получение квалифицированной юридической помощи при осуществлении правосудия. Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон. Презумпция невиновности.
11. Открытое разбирательство дел во всех судах (гласность в деятельности судов). Язык судопроизводства и делопроизводства в судах. Гарантии права участников судопроизводства на пользование родным языком.
12. Судебная система Российской Федерации: понятие, признаки. Суды, составляющие судебную систему РФ (общая характеристика). Федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации, их соотношение.
13. Понятие судебных инстанций. Соотношение понятий «звено судебной системы» и «судебные инстанции». Суды первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанции.
14. Суды общей юрисдикции (общая характеристика): место в судебной системе Российской Федерации, система, задачи. Законодательство Российской Федерации о судах общей юрисдикции.
15. Мировые судьи: место в судебной системе Российской Федерации, порядок назначения (избрания), компетенция.
16. Районный суд: место в судебной системе Российской Федерации, состав, компетенция.
17. Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа: место в судебной системе Российской Федерации, состав, структура, компетенция.
18. Апелляционный суд общей юрисдикции: порядок образования, состав, структура, компетенция.
19. Кассационный суд общей юрисдикции: место в судебной системе Российской Федерации, порядок образования, состав, структура, компетенция.
20. Военные суды (общая характеристика): место в судебной системе Российской Федерации, система, задачи.
21. Гарнизонный военный суд: место в судебной системе Российской Федерации, состав, компетенция.
22. Окружной (флотский) военный суд: место в судебной системе Российской Федерации, состав, структура, компетенция.
23. Апелляционный военный суд: место в судебной системе Российской Федерации, состав, структура, компетенция.
24. Кассационный военный суд: место в судебной системе Российской Федерации, состав, структура, компетенция.
25. Арбитражные суды (общая характеристика): место в судебной системе Российской Федерации, система, задачи. Законодательство Российской Федерации об арбитражных судах.

26. Арбитражный суд субъекта Российской Федерации: место в судебной системе Российской Федерации, состав, полномочия.
27. Арбитражный апелляционный суд: место в судебной системе Российской Федерации, состав, структура, полномочия.
28. Арбитражный суд округа (арбитражный кассационный суд): место в судебной системе Российской Федерации, состав, структура, полномочия.
29. Суд по интеллектуальным правам: место в судебной системе Российской Федерации, состав, структура, полномочия.
30. Верховный Суд Российской Федерации (общая характеристика): место в судебной системе Российской Федерации, состав, полномочия. Законодательство Российской Федерации о Верховном Суде Российской Федерации.
31. Пленум Верховного Суда Российской Федерации: состав, полномочия, порядок работы.
32. Президиум Верховного Суда Российской Федерации: состав, полномочия, порядок работы.
33. Судебные коллегии Верховного Суда Российской Федерации: состав, порядок формирования, полномочия.
34. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его полномочия. Заместители Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Председатели судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации.
35. Конституционный Суд Российской Федерации: место в судебной системе Российской Федерации, состав суда, полномочия. Законодательство Российской Федерации о Конституционном Суде Российской Федерации.
36. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, их юридическое значение.
37. Статус судей в Российской Федерации: общая характеристика. Единство статуса судей. Требования, предъявляемые к судьям.
38. Формирование судейского корпуса. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи. Порядок отбора кандидатов и наделения их полномочиями судей. Срок полномочий судьи. Присяга судей.
39. Независимость и неприкосновенность судьи. Недопустимость вмешательства в деятельность суда.
40. Приостановление и прекращение полномочий судьи.
41. Судейское сообщество как организационная форма обеспечения независимости судей. Органы судейского сообщества и их полномочия.
42. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Система и полномочия.
43. Федеральная служба судебных приставов. Система органов и полномочия.
44. Виды деятельности по выявлению и расследованию преступлений: оперативно-розыскная деятельность и предварительное расследование (предварительное следствие, дознание в общем порядке, дознание в сокращенной форме). Их общая характеристика и соотношение.
45. Система, состав и полномочия органов предварительного следствия. Следственный комитет РФ. Руководитель следственного органа: круг полномочий, взаимодействие со следователем. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности следователей.
46. Органы дознания, их система, задачи и полномочия.
47. Органы, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность: система, задачи, полномочия.

48. Прокуратура Российской Федерации: понятие, задачи, функции. Место прокуратуры в системе органов государственной власти. Правовые основы организации и деятельности прокуратуры РФ. Принципы организации и деятельности прокуратуры РФ.
49. Система органов и организаций прокуратуры: общая характеристика.
50. Система и структура территориальных прокуратур.
51. Виды, особенности организации и деятельности специализированных прокуратур.
52. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Генеральный прокурор Российской Федерации, порядок его назначения, полномочия.
53. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров. Порядок назначения на должность прокурора. Присяга прокурора. Статус прокурорских работников. Основания освобождения прокуроров от должности.
54. Понятие, сущность и задачи прокурорского надзора как одного из направлений деятельности прокуратуры. Отрасли прокурорского надзора. Акты прокурорского реагирования.
55. Понятия адвокатской деятельности и адвокатуры. Роль адвокатуры в обеспечении права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ.
56. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами. Осуществление адвокатской деятельности на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Оказание юридической помощи бесплатно.
57. Приобретение, приостановление и прекращение статуса адвоката. Реестры адвокатов.
58. Права и обязанности адвоката. Гарантии независимости адвоката. Страхование риска профессиональной имущественной ответственности адвоката.
59. Формы адвокатских образований: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация.
60. Федеральная адвокатская палата и адвокатская палата субъекта РФ, их органы и полномочия. Взаимодействие с органами юстиции.
61. Министерство юстиции Российской Федерации и его органы на местах. Функции и полномочия Минюста России.
62. Нотариат как институт, призванный обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий от имени РФ. Система органов нотариата.
63. Принципы и виды нотариальных действий.
65. Понятие и общая характеристика частной детективной и охранной деятельности. Сыскная деятельность. Охранная деятельность. Отличительные признаки этих видов деятельности от правоохранительной деятельности.
66. Частные детективные и охранные предприятия. Правовое положение частного детектива и частного охранника.

Критерии оценивания дифференцированного зачета по МДК 02.01 «Судоустройство и правоохранительные органы».

Отметка «Отлично» ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности,

осознанно, литературным языком, с использованием терминологии; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «**Хорошо**» ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

Отметка «**Удовлетворительно**» ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

Отметка «**Неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание обучающегося основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Обучающийся подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии

3.2.2. Вопросы для подготовки к проведению дифференцированного зачета по МДК.02.02. Уголовный процесс

1. Понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса).
2. Понятие и система стадий уголовного судопроизводства.
3. Конституция Российской Федерации и уголовно-процессуальное законодательство.
4. Источники уголовно-процессуального права.
5. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
6. Законность при производстве по уголовному делу.
7. Разумный срок уголовного судопроизводства.
8. Неприкосновенность личности.
9. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
10. Принцип презумпции невиновности.
11. Осуществление уголовного судопроизводства на основе состязательности сторон.
12. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
13. Язык уголовного судопроизводства как принцип уголовного судопроизводства.
14. Понятие уголовного преследования и его виды.
15. Обязанность осуществления уголовного преследования.
16. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.
17. Суд - орган правосудия.
18. Полномочия суда. Состав суда.
19. Прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве.
20. Следователь, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве.
21. Руководитель следственного органа, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве.
22. Органы дознания, их компетенция и полномочия в уголовном судопроизводстве.

23. Дознаватель и его полномочия в уголовном судопроизводстве.
24. Начальник органа дознания.
25. Потерпевший: понятие и процессуальное положение.
26. Частный обвинитель.
27. Представители потерпевшего и частного обвинителя.
28. Подозреваемый: понятие, процессуальное положение.
29. Обвиняемый: понятие, процессуальное положение.
30. Защитник: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве.
31. Обязательное участие защитника.
32. Понятие и значение доказательств.
33. Виды доказательств.
34. Недопустимые доказательства.
35. Вещественные доказательства.
36. Хранение доказательств по уголовному делу.
37. Классификация доказательств.
38. Предмет и пределы доказывания.
39. Процесс доказывания. Элементы доказательственной деятельности.
40. Понятие и виды мер процессуального принуждения.
41. Задержание подозреваемого.
42. Понятие, значение и виды мер пресечения.
43. Основания и процессуальный порядок для избрания меры пресечения.
44. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
45. Основания и процессуальный порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.
46. Сроки и порядок содержания лиц, заключенных под стражу.
47. Иные меры процессуального принуждения: виды и основания применения.
48. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
49. Подписка о невыезде и надлежащем поведении: понятие, основания и порядок избрания.
50. Личное поручительство.
51. Наблюдение командования воинской части.
52. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
53. Залог.
54. Домашний арест.
55. Обязательство о явке.
56. Привод.
57. Временное отстранение от должности.
58. Денежное взыскание.
59. Назначение уголовного судопроизводства.
60. Неприкосновенность жилища.
61. Осуществление правосудия только судом.
62. Свобода оценки доказательств.
63. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
64. Ходатайства в уголовном судопроизводстве: понятие, виды и назначение.
65. Сроки и порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа.
66. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
67. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды.
Процессуальные издержки: понятие и виды.

Критерии оценивания дифференцированного зачета по МДК 02.02 «Уголовный процесс».

Отметка **«Отлично»** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием терминологии; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка **«Хорошо»** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

Отметка **«Удовлетворительно»** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

Отметка **«Неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание обучающегося основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Обучающийся подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии

3.2.1. Вопросы для подготовки к проведению экзамена по МДК.02.03. Уголовное право

1. Понятие Особенной части уголовного права и его структура.
2. Научные основы квалификации преступлений.
3. Понятие, значение и система Особенной части уголовного закона.
4. Понятие и значение квалификации преступлений.
5. Общие правила квалификации преступлений.
6. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
7. Убийство.
8. Преступления, выражающиеся в умышленном причинении вреда здоровью.
9. Умышленные преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье.
10. Неосторожные преступления против жизни и здоровья.

11. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
12. Преступления против свободы личности.
13. Преступления против чести и достоинства.
14. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
15. Насильственные преступления против половой свободы и неприкосновенности.
16. Ненасильственные преступления против половой свободы и неприкосновенности.
17. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
18. Преступления против личных прав и свобод человека.
19. Преступления против политических прав граждан.
20. Преступления против трудовых прав и свобод человека.
21. Преступления против интеллектуальной собственности.
22. Уголовно-правовая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
23. Преступления против нормального физического и нравственного развития личности несовершеннолетнего.
24. Преступления против интересов несовершеннолетних и иных лиц в сфере семейных правоотношений.
25. Общая характеристика преступлений против собственности.
26. Понятие хищения чужого имущества. Формы хищения чужого имущества.
27. Корыстные преступления против собственности.
28. Некорыстные преступления против собственности.
29. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
30. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.
31. Преступления в денежно-кредитной сфере.
32. Преступления в сфере финансовой деятельности государства.
33. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
34. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
35. Уголовно-правовой анализ преступлений против общественной безопасности.
36. Преступления против основ общественной безопасности.

37. Преступления, выраженные в создании специальных видов преступных групп и сообществ.

38. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

39. Незаконный оборот ядерных материалов и радиоактивных веществ.

40. Преступные нарушения специальных правил безопасности.

41. Преступления против общественного порядка.

42. Общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

43. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, и их аналогов.

44. Преступления против здоровья населения.

45. Преступления против общественной нравственности.

46. Общая характеристика экологических преступлений.

47. Преступления против экологической среды и ее составляющих сегментов.

48. Преступления против экологической безопасности.

49. Преступления в сфере охраны флоры и фауны.

50. Общая характеристика преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

51. Преступления, связанные с использованием транспортных средств.

52. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.

53. Виды преступлений в сфере компьютерной информации.

54. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

55. Преступления против внешней безопасности государства.

56. Преступления против внутренней безопасности государства и основ его конституционного строя.

57. Преступления в сфере сохранности государственной тайны.

58. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

59. Понимание должностного лица в отечественном уголовном праве.

60. Злоупотребление должностными полномочиями.

61. Превышение должностных полномочий.

62. Взятничество. Составы получения и дачи взятки.

63. Общая характеристика преступлений против правосудия.

64. Преступления против лиц, участвующих в осуществлении правосудия или предварительного расследования.

65. Преступления против осуществления правосудия или предварительного расследования, совершаемые членами суда, должностными лицами правоохранительных органов, участниками гражданского судопроизводства.

66. Преступления против порядка исполнения судебных решений и исполнения наказаний.

67. Общая характеристика преступлений против порядка управления.

68. Преступления против лиц, осуществляющих законный порядок управления.

69. Преступления против неприкосновенности Государственной границы Российской Федерации.

70. Преступления против установленного порядка ведения и оборота официальной документации и средств идентификации.

71. Общая характеристика преступлений против военной службы.

72. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений.

73. Преступления против порядка пребывания на военной службе.

74. Преступления против порядка соблюдения специальных правил военной службы.

Критерии оценивания экзамена по МДК 02.03 «Уголовное право».

Отметка **«Отлично»** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием терминологии; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка **«Хорошо»** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Обучающийся испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

Отметка **«Удовлетворительно»** ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.

Отметка **«Неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание обучающегося основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Обучающийся подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.